

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/34/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612010089
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Lehoczký
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1612010089.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Malackách, samosudcom Mgr. Miroslavom Lehoczkým, v trestnej veci obvinenej C. J., pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.04.2012 v Malackách, takto

r o z h o d n u t i e :

obvinená C. J., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom N. č. XXX/X, U. C., prechodne bez prihlásenia U. č. XX/B, K.

sa uznáva za vinnú,
že

dňa 13. januára 2012 v čase asi o 00.00 h v Malackách po ulici Veľkomoravskej viedla osobné motorové vozidlo značky C. F., bielej farby, evidenčného čísla K.-M., kde bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Malacky a v čase o 00.02 h bola podrobená dychovej skúške na alkohol meračom typu ALCOTEST 7410 enčného čísla ARFM-0058, pričom bolo zistené, že vozidlo viedla pod vplyvom alkoholu s hodnotou 0,75 mg/l alkoholu v dychu a pri opakovanej skúške vykonanej o 00.43 h jej bola nameraná hodnota 0,69 mg/l alkoholu v dychu, teda

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, vykonávala činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

čím spáchala
prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, písm. j/ a § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a/ Tr. zák. a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej súd výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona jej súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo dňa 24.02.2012 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Malacky a obvinenou.

Obvinená priznala spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a uznala svoju vinu za spáchanie tohto trestného činu.

Obvinená na návrh prokurátora súhlasila, aby jej súd za tento trestný čin uložil trest odňatia slobody s podmieneným odkladom tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Malackách, konanom dňa 16.04.2012, obvinená na otázky podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či

· rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno

· súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno

· rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedala: áno

bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcov, s ktorými by sa mohla radíť o spôsobe svojej obhajoby, odpovedala: áno, svoje právo zvoliť si obhajcu som nevyužila

· rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno

1T/34/2012

· rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, odpovedala: áno

· bola oboznámená s tým, že zákonom stanovená trestná sadzba za skutok, ktorý jej je kladený za vinu, je trest odňatia slobody vo výmere až jeden rok odpovedala: áno

· sa dobrovoľne priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, odpovedala: áno

· súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedala: áno

· si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno

Okresný súd Malacky na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Malacky a obvinenou bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), je spravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 16.04.2012 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.