

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4PP/53/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010946
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbel'ová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123010946.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Evy Korbel'ovej a prísediacich A. B. C. a A. D. E., na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica, dňa 03. 11. 2023 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zák., sa odsúdený F. G. H. I. J. K. L., nar. XX. XX. XXXX v E. M., trvale bytom N. XXX/X, O., okres Lučenec, podmiennečne p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/24/2019 zo 23. 05. 2019, v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky.

odôvodnenie:

Dňa 29. 09. 2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného F. G. prostredníctvom jeho obhajcu P. A. L., ktorou tento požiadal o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/24/2019 zo 23. 05. 2019, v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne. Žiadosť odôvodnil tým, že spĺňa zákonné podmienky pre jeho podmiennečné prepustenie vzhľadom na to, že na výkon trestu nastúpil dňa 27. 06. 2019, pričom od 21. 11. 2018 do 27. 06. 2019 bol vo výkone väzby. Spáchanie trestného činu ľutuje a na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie o svojej vine. Vo výkone trestu je pracovne zaradený, svoje povinnosti si plní, dodržiava ústavný poriadok a pokyny príslušníkov Zboru. Počas výkonu mu bolo udelených 6 disciplinárnych odmien. Po prepustení by sa chcel zamestnať u jeho doterajšieho zamestnávateľa spoločnosti Obnova s.r.o., kde pracoval ako konzervátor historických a národných kultúrnych pamiatok. V závere podania sľúbil, že bude viesť riadny život v súlade s pravidlami, ktoré sú vyžadované spoločnosťou. Ako prílohu k podaniu doručil aj pracovný sľub od spoločnosti Obova s.r.o..

V súvislosti so žiadosťou odsúdeného tunajší súd požiadal ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica žiadosťou zo dňa 29. 09. 2023 o zaslanie hodnotenia odsúdeného vo veci jeho žiadosti o podmiennečné prepustenie. Dňa 10. 10. 2023 bolo súdu doručené hodnotenie ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica na odsúdeného, z ktorého vyplýva, že v tunajšom ústave sa nachádza od 21. 11. 2018 ako v rámci výkonu väzby a na trest nastúpil dňa 27. 06. 2019. Jeho správanie je možné hodnotiť len pozitívne, pretože ústavný poriadok ako aj časový režim dňa dodržiava. Príkazy personálu plní a rešpektuje. V kolektívne odsúdených sa prejavuje ako bezproblémová osobnosť, je znášavivá a nevyvoláva konflikty. Odsúdený si plne uvedomuje príčiny a dôsledky trestnej činnosti, kedy sa k nej stavia kriticky a berie zodpovednosť za svoje konanie s pozitívnou sebadisciplínou. Svoj voľný čas trávi zmysluplne, číta literatúru je členom akvaristického a fitness krúžku. Od júla 2019 je pracovne zaradený a nemá problémy vykonávať akúkoľvek prácu. Má dve dospelé deti žijúce vo Švajčiarsku spolu s matkou z prvého manželstva. Z druhého vzťahu má jedno dieťa, s ktorým je v kontakte. Bolo mu udelených 7 disciplinárnych odmien, pričom disciplinárne potrestaný nebol. Z uvedeného ho ústav odporučil prepustiť s dohľadom.

Súd sa na verejnom zasadnutí oboznámil aj s listinnými dôkazmi, a to z č. I. 1-4 – návrhom obhajcu, z č. I. 11 – lustráciou ZVJS, z č. I. 15-17 – rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/24/2019, z č. I. 18– hodnotením ÚVTOS, z č. I. 19 – skráteným výpisom klienta, z č. I. 20-21 – odpisom RT, po prečítaní, ktorých neboli námietky.

Zástupca ÚVTOS uviedol, že zotrvávajú na záveroch hodnotenia, pričom od jeho vyhotovenia nedošlo k zmenám.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že odsúdený síce na jednej strane preukázal určité polepšenie, ale vzhľadom na charakter odpisu registra trestov nie je možné od neho očakávať, že tento povedie na slobode riadny život.

Obhajca odsúdeného poukázal na splnenie formálnych a materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu, ktorému navrhol vyhovieť, pretože je zrejmé, že sa polepšil má udelených 7 disciplinárnych odmien a fakt, že v minulosti páchal trestnú činnosť, ktorá je evidovaná v odpise registra trestov tú už nie je možné zmeniť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na svojej žiadosti, tak ako bola táto doručená súdu. Uviedol, že by chcel byť podmiennečne prepustený a sľúbil, že sa nedopustí trestnej činnosti. Má prisľúbené zamestnanie, má maloletého syna a matku vo veku 76 rokov.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol za posledných 10 rokov jedenkrát súdne trestaný, a síce rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/24/2019 zo 23. 05. 2019, v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zák., osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je trestnoprávny inštitút, ktorý slúži nato, aby odsúdený, ktorý počas výkonu trestu odňatia slobody po splnení zákonom ustanovených podmienok mohol byť prepustený na slobodu skôr, ako uplynie trest, ktorý mu súd uložil za spáchaný trestný čin v odsudzujúcom rozsudku. Na to, aby súd vyhovel návrhu na podmiennečné prepustenie, musí zvážiť, či sú splnené zákonom ustanovené podmienky, formálne a materiálne. Súd prihliada na všetky okolnosti, ktoré súvisia s osobou odsúdeného, na jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, na prostredie, v ktorom pred nástupom na výkon trestu žil, na celý jeho doterajší život, povahu a charakter jeho spáchanej trestnej činnosti. Rozhodujúcim kritériom pri podmiennečnom prepustení je dosiahnutý stupeň prevýchovy odsúdeného.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného F. G. sú splnené zákonné podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Súd tu poukazuje jednak na odpis registra trestov, z ktorého je zrejmé, že odsúdený bol za posledných 10 rokov jedenkrát súdne trestaný za drogovú trestnú činnosť, ktorý i trest v súčasnosti vykonáva. Na uvedený trest nastúpil 18. 11. 2018 (uznesenie o započítaní väzby), pričom predbežne bol stanovený koniec trestu na 18. 05. 2025.

Súd v prípade formálnej podmienky uvádza, že táto splnená bola, vzhľadom na ust. § 67 ods. 1 Tr. zák., keďže deň nástupu na podmiennečné prepustenie bol stanovený dňa 03. 10. 2023

V druhej rovine sa súd zaoberal materiálnymi podmienkami, ktoré znamenajú, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

„Všeobecný súd rozhodujúci o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody musí zohľadniť všetky zadovážené dôkazy, ktoré mu poskytnú komplexný obraz o osobe odsúdeného a jeho celkovom správaní a plnení povinností vo výkone trestu, pretože aj tieto okolnosti môžu do istej miery ovplyvniť predpoklad o tom, aké správanie možno od odsúdeného očakávať potom, ako opustí brány väzenia. Pri skúmaní splnenia materiálnych podmienok týkajúcich sa možnosti podmiennečného prepustenia odsúdeného na slobodu je pre všeobecný súd dôležité zistiť a vyhodnotiť správanie

odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody.“ (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 154/09 z 10. novembra 2009).

„Zmysel podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmiennečne prepustený po uplynutí ustanovenej doby bez zretela na účel trestu. Je potrebné vziať do úvahy i samotný účel trestu, ktorý obsahuje viac komponentov, ku ktorým súdy pri svojom rozhodovaní musia prihliadať. Podstatou ich úvah je potom v konečnom dôsledku dôvodnosť predpokladu, že odsúdený povedie v budúcnosti i na slobode riadny život s minimalizáciou rizika jeho recidívy. Pokiaľ všeobecný súd prihliadne na okolnosť, že nie je zabezpečená podmienka budúceho riadneho života sťažovateľa, je to výlučne iba vecou jeho uváženia, ak dospel k záveru, že doterajší výkon trestu odňatia slobody neodstránil charakterové vlastnosti, ktoré sťažovateľa viedli k páchaniu závažnej trestnej činnosti.“ (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 53/08 zo 14. februára 2008).

Odsúdený vykonal doposiaľ 5 rokov nepodmieneného trestu odňatia slobody, pričom ani v jednom prípade nebol disciplinárne potrestaný. Práve naopak. Niekoľkokrát bol disciplinárne odmenený, kedy má evidovaných 7 disciplinárnych odmien. Svojim správaním a plnením svojich povinností preukázal polepšenie smerujúce k jeho náprave. Tiež je zrejmé, že jeho kritický postoj ku spáchanej trestnej činnosti vyústil v tom smere, že tento ako je zrejme i z hodnotenia ústavu si plne uvedomuje príčiny a dôsledky páchania trestnej činnosti, stavia sa k nej kriticky, snaží sa brať zodpovednosť za svoje konanie s pozitívnou sebadisciplínou a sebareguláciou. Treba pripomenúť, že odsúdený má ešte jedného nepĺnoletého syna a matku vo veku 76 rokov, o ktoré osoby je potrebné starať sa. Pravidelný kontakt udržiava s matkou, bratom a so svojim synom. Za jeho dlhodobé vzorné správanie mu boli udelené disciplinárne odmeny a jedna aj mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu v trvaní 3 dní. Odsúdený v prípade prepustenia má zabezpečený reálny prísľub do zamestnania od spoločnosti Obnova s.r.o., z ktorého je zrejmé, že už v minulosti pre uvedenú spoločnosť vykonával prácu vždy odborne a svedomite.

Napokon súd pri rozhodovaní prihliadol aj na kladné hodnotenie odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody, z ktorého vyplývalo, že sám riaditeľ ústavu ho odporučil podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z uvedených dôvodov je súd toho názoru, že doterajší výkon trestu odňatia slobody splnil u odsúdeného dostatočne požadovaný účel a je tak objektívne možné predpokladať, že by odsúdený počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia viedol na slobode riadny život.

Na margo veci súd dodáva, že odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 4 roky, ktorá slúži na to, aby počas dlhšieho časového obdobia, bolo možné objektívne sledovať jeho správanie a následnú resocializáciu.

Na podklade prezentovaného je nepochybné, že u odsúdeného F. G. sú splnené zákonné predpoklady ustanovenia podľa § 67 ods. 1 Tr. zák., a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.