

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4T/85/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010528
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010528.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. X.X.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. D. E. XXXX/XX, F., adresa na doručovanie písomností : G. H. XXX/X, I. J.,

uznáva sa za vinného, že

v bode 1/

od presne nezistenej doby roku 2023 až do 16.00 hod. dňa 3.4.2023 v rodinnom dome na ulici Okružná cesta 146/2 v obci I. J., G. K. L. J., prechovával v posteľnej obliečke vankúša kryštalickú látku bielej farby, ktorá bola v plastovom vrecku s uzatváracou lištou, pričom následným expertíznym skúmaním tohto vydaného materiálu bolo zistené, že sa jedná o kryštalickú látku s obsahom metamfetamínu s celkovou hmotnosťou 0,629 g, čo zodpovedá 6 obvyklým jednorazovým dávkam, pričom metamfetamín podlieha ustanoveniam zákona č. 139/1998 Z.z o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a je zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

v bode 2/

dňa 11.4.2023 o 18.25 hod. na ulici Okružná v obci Trnavá Hora, okres Žiar nad Hronom, pred rodinným domom č. 146/2 pri kontrole, po výzve a poučení, dobrovoľne vydal 1 ks vákuovo uzatvárateľného obalu s obsahom bielej kryštalickej látky o čom prehlásil, že sa jedná o pervitín, ktorý ako látka metamfetamín hydrochlorid podlieha ustanoveniam zákona č. 13/2004 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 139/1998 Z.z o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení zákona č. 260/1999 Z.z. a jedná sa o II. skupinu psychotropných látok, pričom podľa znaleckého posudku vypracovaného Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru Slovenská Ľupča pod číslom ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2023/1180 bolo zistené, že sa jedná o kryštalickú látku bielej farby s hmotnosťou 0,134 g s prítomnosťou metamfetamínu, kde obsah metamfetamínu bol stanovený na min. 20 mg, čo zodpovedá 1 bežnej jednotlivéj dávke drogy spôsobiteľnej po aplikovaní ovplyvniť psychiku človeka,

t e d a

v bode 1/

- neoprávnene prechovával inú psychotropnú látku ako psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu vo väčšom rozsahu,

v bode 2/

- neoprávnene prechovával inú psychotropnú látku ako psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 4 Tr. zákona,

v bode 2/

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 3 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 171 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon súhrnného trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. por. súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. v spojení s § 74 ods. 1 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. j/ Tr. por. obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/19/2023 zo dňa 28.6.2023, právoplatný dňa 15.7.2023, ktorým bol obvinený uznaný vinným za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 mesiacov, ako aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 18 mesiacov. Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.