

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010770
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010770.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na verejnom zasadnutí dňa 6. novembra 2023 v konaní o dohode o vine a treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 11.10.2023 o 09:30 hod. medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prievidza a obvineným

· A. B., nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, okres Prievidza, trvale bytom C., D. E. XXXX/XX, F. D., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a v Ústave na výkon väzby Ilava,

podľa ktorej
je vinný, že

1. dňa 12.02.2023 v čase okolo 00:40 hod. na schodisku pred vstupnými dverami, do podniku „VIBE CLUB“ na Ulici Námestie Baníkov číslo 1851/28 v Handlovej, pod vplyvom alkoholu, bez predchádzajúceho slovného konfliktu a varovania fyzicky napadol poškodeného G. C. tak, že ho jedenkrát rukou zovretou v päsť udrel do ľavej časti tváre, čím mu spôsobil zranenia - zlomeninu nosovej kosti s posunom doprava a odreninu nosa, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie a následné liečenie, počas ktorého bol sťažený obvyklý spôsob jeho života v trvaní 6 dní,

2. dňa 24.03.2023 v čase okolo 22:45 hod. na zadnej parkovacej ploche OD BILLA pri vchode do herne VEGAS na Ulici M. Kršákovej v Handlovej, pod vplyvom alkoholu bez predchádzajúceho slovného konfliktu a varovania fyzicky napadol poškodeného D. G. tak, že pristúpil k osobnému motorovému vozidlu značky Škoda Felícia, EČV: D. XXX H., otvoril zadné dvere na strane, kde sedel na zadnom sedadle poškodený, ktorého sa opýtal, aký má s ním problém, a následne ho násilu vytiahol z vozidla von, kde ho jedenkrát rukou zovretou v päsť udrel do oblasti tváre pod pravé oko,

3. dňa 30.04.2023 v čase o 04:17 hod. pri mramorovom okrasnom múre s erbom a nápisom mesta Handlová na Námestí baníkov v Handlovej, pod vplyvom alkoholu po predchádzajúcej slovnej hádke s poškodeným D. I. k nemu pristúpil, priložil svoje čelo k jeho čelu a odsotil ho od seba, následne spolu prešli cez cestu na chodník pri predajni potravín Sama, kde chcel poškodeného jedenkrát kopnúť pravou nohou do oblasti tváre, avšak netrafil, po čom ho jedenkrát udrel päsťou pravej ruky do oblasti ľavej strany tváre a v zapätí ho ešte jedenkrát chodidlom pravej nohy od seba odkopol tak, že ho trafil chodidlom nohy do jeho brucha, následne sa presunuli k stánku so zmrzlinou, ktorý je situovaný z bočnej strany budovy predajne potravín Sama, kde poškodeného jedenkrát udrel päsťou pravej ruky do oblasti ľavej strany tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, čím mu spôsobil zranenia otras mozgu I. stupňa, zlomeninu čelústnej dutiny vľavo trieštivú s vpáčením a zakrvácaním, zlomeninu očnice vľavo, zlomeninu lícného oblúka vľavo a zmliaždenie v oblasti očnice vľavo, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie a následné liečenie, počas ktorého bol sťažený obvyklý spôsob jeho života v trvaní 34 dní,

pričom skutky pod bodmi 1. a 2. spáchal napriek tomu, že bol Okresným úradom Prievidza, Odborom všeobecnej vnútornej správy, rozhodnutím o priestupku sp. zn. OU-PD-OVVS-2022/016537 zo dňa 08.03.2022, právoplatným dňa 30.03.2022, uznaný vinným z priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona číslo 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bolo uložené pokarhanie,

a skutky pod bodmi 2. a 3. spáchal napriek tomu, že bol Okresným úradom Prievidza, Odborom všeobecnej vnútornej správy, rozhodnutím o priestupku sp. zn. OU-PD-OVVS-2022/016339 zo dňa 02.02.2023, právoplatným dňa 21.02.2023, uznaný vinným z priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona číslo 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30 eur,

a skutok pod bodom 3. spáchal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T/16/2023-199 zo dňa 15.03.2023, právoplatným dňa 12.04.2023, uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. e) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. a), písm. j) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov),

teda

· v bodoch 1., 2. a 3.

sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom, dopustil výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, hoci bol sčasti za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a sčasti v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

· v bode 3.

inému úmyselne ublížil na zdraví,

čím spáchal

· v bodoch 1., 2. a 3.

pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

· v bode 3.

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému Sociálna poisťovňa, so sídlom Bratislava, Ul. 29. augusta 8-10, IČO: 30 807 484, škodu vo výške 147,60 eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený D. I., nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, trvale bytom C., E. J. XXX/XX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza doručil dňa 11.10.2023 na Okresný súd Prievidza návrh na schválenie dohody o vine a treste sp. zn. 1Pv 148/23/3307, ktorú spísal dňa 11.10.2023 o 09:30 hod. s obvineným A. B. (ďalej len „obvinený“) na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený, je prečinom, tento sa k spáchaniu skutkov pod bodmi 1. až 3. priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznaniu.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na schválenie návrhu na dohodu o vine a treste, samosudkyňa zistila formou otázok od obvineného, či:

- a) Rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) Súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces?
- c) Rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladie za vinu?
- d) Bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- e) Rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
- f) Rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov?
- g) Bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu?
- h) Priznal sa dobrovoľne a uznal vinu za spáchané skutky pod bodom 1. až 3., ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určité trestné činy?
- i) Súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody?
- j) Uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky uvedené otázky odpovedal obvinený „áno“.

Samosudkyňa zistila, že dohoda o vine a treste v navrhnutom znení je primeraná a spravodlivá, a preto v zmysle § 334 ods. 4 Trestného poriadku predmetnú dohodu o vine a treste schválila a potvrdila rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.