

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/58/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010191  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010191.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 16.04. 2012 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný W. S.,, E. XX. O. XXXX K. Š., I. E., G.-  
P. Č.. XX, nezamestnaný

je vinný , že

dňa 01. januára 2012, o 15,30 h. po tom, čo vypil väčšie množstvo alkoholických nápojov, predstavujúce 0,51 mg/l alkoholu v dychu, riadil osobné motorové vozidlo značky Ford Tranzit evidenčného čísla E.-XXX C. po miestnej komunikácii v obci Leľá, kde narazil do oplotenia rodinného domu č. 1, v dôsledku čoho došlo k jeho poškodeniu, ako aj k poškodeniu uvedeného osobného motorového vozidla, čím spôsobil poškodenie A.. U. A. Š.kodu v predpokladanej výške 300, €, a poškodenému občianskemu združeniu Kayak canoe team Nána škodu v predpokladanej výške 200,- €,

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

tým spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek I Trestného zákona.

3T/58//2012

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 289 odsek I Trestného zákona a § 56 odsek 2 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výške 500,- € , slovom päťsto eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá v prospech štátu.  
Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu, ukladá sa obžalovanému ako trest , trest náhradný vo výmere 5 mesiacov trestu odňatia slobody.

Podľa § 61 odsek I, odsek 2 Trestného zákona ukladá sa trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.