

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/86/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010379  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010379.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.04.2012 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

M. N., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom S. G.

Č. XXXX. t.č. v Q. na výkon väzby MS SR D.,

**s a u z n á v a v i n n ý m , ž e**

- 1/ dňa 17.01.2012 v čase o 06.30 h v katastrálnom území mesta Levice, na cestnej komunikácii, ktorá sa nachádza pri závode Západoslovenské elektrárne, pristavil osobné motorové vozidlo zn. Opel Vectra, modrá metalíza, TEČ: LV-671 BO, ktorého vodičom bol M. X., pričom po zastavení tohto motorového vozidla žiadal M. X., aby ho odviezol, čo však M. X. odmietol a z miesta chcel so svojím motorovým vozidlom odísť, pričom po tom ako sa pohol, tak mu obvinený M. N. poškodil jeho motorové vozidlo a to takým spôsobom, že so vzduchovkou ktorú mal pri sebe buchol po zadnom skle, následkom čoho sa toto sklo rozbilo, čím spôsobil M. X. škodu poškodením motorového vozidla vo výške 402,97 eur,

2/ dňa 17.01.2012 v čase okolo 09.30 h v obci Starý Tekov vošiel do vnútra penziónu N., prešiel ku osobnému motorovému vozidlu zn. Škoda Felícia Pick Up, TEČ: LV-399 CJ, striebornej farby, ktoré bolo odstavené vedľa penziónu Bažantnica pri vchode do kuchyne a toto bolo naštartované, nastúpil do uvedeného motorového vozidla na miesto vodiča, zavrel dvere a s uvedeným motorovým vozidlom odišiel smerom na obec Veľké Kozmálovce, počas jazdy na uvedenom motorovom vozidle došlo k poškodeniu motora a s vozidlom zastal pri vodnej nádrži Veľké Kozmálovce a vozidlo opustil, čím spôsobil M. C. škodu vo výške 161,16 eur,

3/ dňa 17.01.2012 v čase o 09.45 h na komunikácii pri obci Veľké Kozmálovce v smere od uhoľných skladov na obec Veľké Kozmálovce, viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Pick Up, TEČ: LV-399 CJ, majiteľa Jozefa Hostinského - Tassat, IČO: 0011842229 so sídlom Starý Tekov. Za budovou železničnej stanice pri obci Veľké Kozmálovce sa rozhodol

predísť osobné motorové vozidlo Škoda Felícia Combi, TEČ: LV-078 CM, jazdiace tým istým smerom vodičky Eriky O., pri predchádzaní došlo ku kontaktu medzi pravou prednou časťou vozidla Škoda Pick Up, TEČ: LV-399 CJ, vodiča M. a ľavou bočnou časťou vozidla Škoda Felícia Combi, TEČ: LV-078 CM, vodičky O., pričom vodič M. N. na mieste dopravnej nehody nezotrval a odišiel preč, vodič N. sa hliadke ODI odmietol podrobiť dychovej skúške, ako aj lekárskemu vyšetreniu na odber krvi, dodatočne bol v čase o 11.10 h podrobený dychovej skúške s výsledkom 1,27 mg/l a v čase o 11.59 h s výsledkom 1,19 mg/l,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/ trestného rozkazu

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty a v úmysle ho prechodne užívať,

v bode 3/ trestného rozkazu

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosti, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a odmietol sa podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom alebo sa odmietne podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho život,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

3

3T 86/12

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin neoprávneného užívania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

v bode 3/ trestného rozkazu

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 3

/ tri / roky.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona, obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 6 / šesť / rokov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodeným M. X., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom H. č. XXX, okres U. spôsobenú škodu vo výške 300.-eur a M. C. - H., A. XX, XXX XX Z. H., L. XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 161,16.-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodeného M. Hostinského - Tassat, A. 12, 935 26 Starý Tekov, IČO 11 842 229, odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 86/2012.

4

3T 86/12

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Tr. por. / u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.