

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 77P/64/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123210107
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123210107.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, a otca: neuvedeného, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

„E. F. A. C. G. H., D. XXX/X, H., je povinné maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, odovzdať za účelom odbornej diagnostiky do dočasnej starostlivosti A. E., I. X, D. – J. D., a to na obdobie 3 mesiacov odo dňa jeho odovzdania.

Matka je povinná po dobu umiestnenia maloletého Damiána v Diagnostickom centre, I. X, D. – J. D., prispievať na výživu maloletého sumou 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet A. E..“

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom sa podaným návrhom domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd E. F. A. C. G. H., D. XXX/X, H., uloží povinnosť za účelom odbornej diagnostiky odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti A. E., I. X, D. – J. D., a to na obdobie 3 mesiacov odo dňa jeho odovzdania. Zároveň sa domáhal, aby súd uložil matke povinnosť po dobu umiestnenia maloletého A. v A. E., I. X, D. – J. D., prispievať na výživu maloletého sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet A. E.. V návrhu uviedol, Uviedol, že maloletý A. B. sa narodil z matky C. B. a otca neuvedeného v rodnom liste maloletého. Matka otcovstvo vo vzťahu k maloleťmu nedoriešila. S manželom K. B. mala tri deti – F., L. a C., ktorí sú už plnoletí a až do plnoletosti boli v ústavnej starostlivosti. Počas trvania manželstva sa jej postupne narodili ďalšie štyri deti – H. M. B. (plnoletý), mal. N. B., mal. A. B. a mal. O. B., avšak to už nežila s manželom v spoločnej domácnosti. Rozviedli sa až v roku 2014. Otcovstvo má doriešené len vo vzťahu k H. M. a mal. N., ktorí majú v rodnom liste uvedeného biologického otca P. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. X, M. H. M. Q., t. č. v Zariadení pre seniorov Nové Mesto nad Váhom. So P. K. matka maloletého nikdy nežila v spoločnej domácnosti, iba tam dochádzal a podľa potreby pomáhal, poskytoval financie a potraviny. Bol súčinný i škole, vybavil s deťmi zubára a pod. Neskôr sa mu pre chronické ochorenie výrazne zhoršil zdravotný stav, bol dlhodobo hospitalizovaný a musel sa podrobiť operačnému zákroku - amputácii dolných končatín. Matka sa o maloleté deti nestarala, starala sa o ne prevažne ich stará matka C. D. (zomrela v roku 2021), ktorá bývala s maloleťmi deťmi a ich matkou v staršom rodinnom dome v obci D.. Kým vládala, dokázala o maloleté deti zabezpečovať starostlivosť, maloleté deti mali k nej vytvorený vzťah, bola ich najbližšou osobou. Situácia v rodine sa začala zásadne zhoršovať v roku 2016. Základná škola opakovane

oznamovala nedostatky v starostlivosti matky o maloleté deti a v ich výchove, zhoršenú hygienu, nedostatočnú zdravotnú starostlivosť a zhoršené správanie maloletých detí. Matka nemala dostatočne osvojené rodičovské zručnosti, nevytvárala maloletým deťom podnetné rodinné prostredie, maloleté deti žili v konfliktnom prostredí s nedostatočnými sociálnymi a finančnými pomermi. K náprave i napriek intenzívnym opatreniam viacerých subjektov (obec, akreditovaný subjekt, futbalový klub) nedošlo. To bolo dôvodom vyňatia maloletého A. a jeho súrodencov z prirodzeného rodinného prostredia. Maloletý A. je v ústavnej starostlivosti E. F. A. C. G. H., D. XXX/X, H. (ďalej len "E. H.") na základe Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. XX/XX/XXXX-XX, právoplatným a vykonateľným dňa 27.08.2018. Perspektíva úpravy rodinných pomerov je nepriaznivá. Matka sa o maloleté deti nezaujíma, nekontaktuje sa s nimi. Maloletý A. a jeho súrodenci sú zapísaní do prehľadu detí vhodných na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti. V rodine nie je žiadna iná osoba, ktorej by maloleté deti mohli byť zverené do starostlivosti. Maloletý A. je v školskom roku 2023/2024 žiakom X. G. N. F. P. stavebnej R. D. v I., odbor inštalatér. V škole na vyučovaní trávi dva dni v týždni a zvyšok je na praxi v externej firme v rámci duálneho vzdelávania. Stredná škola neeviduje u maloletého problémové správanie. Problémové správanie u maloletého evidovala v minulom školskom roku základná škola, v ktorej opakovane prebiehali konzultácie E. H. s riaditeľom školy a sociálnou pedagogičkou. Správanie maloletého na vyučovaní bolo veľmi suverénne, vyskytovali sa časté hádky, odmietal pracovať na hodinách, správanie voči vyučujúcim bolo arogantné a povýšenecké. Vyučujúcich nerešpektoval, správal sa odmietavo. Na spolužiakov mal veľký vplyv, pôsobil suverénne, dostával sa s nimi do konfliktov, pútal na seba pozornosť neprímeraným spôsobom. Voči pedagogickým a nepedagogickým zamestnancom sa správal neprímerane a drzo. Pôsobil impulzívne, jeho správanie bolo afektívne. Individuálne konzultácie so sociálnou pedagogičkou odmietal. Dňa 19.10.2023 bola Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom doručená správa z E. H., ktorá obsahuje i žiadosť o dočasné umiestnenie maloletého A. v diagnostickom centre na základe neodkladného opatrenia. Dôvodom na dočasné umiestnenie maloletého v diagnostickom centre je výrazné zhoršenie správania maloletého a jeho narastajúca agresivita v prostredí E. H.. Maloletý presahuje hranice a limity platné v režime E. H., nedodržuje stanovené pravidlá, po napomenutí je drzý, vulgárny a arogantný. Hrubé vulgarizmy používa smerom k vychovávateľom i k deťom. K mladším deťom je chladný a necitlivý. Hľadá príležitosti a spôsoby ako im ublížiť slovne i fyzicky. Provokuje ich, ponižuje a rád po nich kričí. Uplatňuje agresívne násilné stratégie pri napĺňaní svojich potrieb bez prihliadnutia na vek, krehkosť a zraniteľnosť mladších detí v rámci zariadenia. V interakciách s deťmi i dospelými reaguje cynicky, bagatelizuje a popiera svoje správanie, chýba akceptácia fyzickej rovnováhy a krehkosti mladších detí, reakcie voči nim sú neprímerané, hrubo verbálne a brachiálne agresívne. Odporúčaniu zariadenia do poradenskej starostlivosti psychológa Centra poradenstva a prevencie v Novom Meste nad Váhom sa maloletý vyhýbal, akceptoval pár termínov, k starostlivosti pristupoval ako nedobrovoľný klient. V októbri 2023 odmietol pokračovať v externej psychologickej starostlivosti, oznamoval to expresívnymi, pejoratívnymi vulgárnymi vetami. Racionálne narába s finančnými prostriedkami, utráca ich s rozvahou, šetrí si na školské výlety a akcie organizované školou, za čo je doceňovaný. Voľný čas trávi mimo zariadenia, vyhľadáva rovesníkov, zdržiava sa v kolektíve chlapcov v parku, v areáli štadióna, preferuje športovú futbalovú aktivitu (hrá futbal za obec Bošáca), znevažuje kvality ostatných spoluhráčov. Jeho správanie pracovníci E. H. hodnotia ako nezvládnuteľné, uvádzajú, že vyčerpali všetky dostupné prostriedky, ktoré by viedli k náprave správania maloletého A.. To je potrebné riešiť v záujme maloletého i ostatných detí v jeho okolí. Pre ďalšiu prácu s maloletým v E. H. je potrebné vypracovať odbornú diagnostiku špecializovaným zariadením. Vo veci maloletého Damiána úrad oslovil A. E., I. X, D. – J. D., ktoré po preštudovaní dokumentácie o maloletom rozhodlo o prijatí maloletého do zariadenia za účelom realizácie odbornej diagnostiky v trvaní troch mesiacov. Dlhší pobyt v diagnostickom centre nie je možný. Po uplynutí tejto doby sa maloletý vráti naspäť do E. H.. A. E. poskytne maloletému potrebnú psychologickú starostlivosť a zrealizuje odbornú diagnostiku, ktorej závery budú poskytnuté E. H. za účelom ďalšej práce s maloletým. Odovzdanie maloletého do diagnostického centra zabezpečí E. H..

2. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/37/2018-29 zo dňa 18.07.2018, bola nad maloletým A. M. S. N. Q. A. A. M. H. M. Q.. Uvedeným rozhodnutím bola zároveň matke uložené platiť výživné na maloletého výživné vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

3. V správe E. F. A. C. G. H. sa uvádza, že maloletý A. je v E. F. A. C. G. H., pracovisko M. H. M. Q. spolu so svojimi tromi súrodencami umiestnený od 24.10.2017. Dôvodmi vyňatia mal. detí zo starostlivosti matky boli hlavne nedostatočná resp. žiadna hygiena, nedostatočná zdravotná starostlivosť, nepodnetné

a konfliktné rodinné prostredie, nedostatočné sociálne a finančné pomery v rodine a nedostačujúce rodičovské zručnosti matky. Počas pobytu detí v CDR deti matka vôbec nekontaktuje napriek tomu, že žije v pomerne blízkej obci. Chlapci občas matku zazrú ako ide okolo ihriska, keď sú na futbalovom tréningu v obci D.. Otca v rodnom liste A. uvedeného nemá. Matka má súdom určenú vyživovaciu povinnosť v minimálnej výške. Aktuálne si vyživovaciu povinnosť plní, odkedy jej v júli 2022 pomohli dohodnúť sa so zamestnávateľom L. D. na vykonávaní zrážok zo mzdy priamo z účtarne, a zároveň jej uhrádzajú aj dohodnutú čiastku z dlžnej sumy. Aktuálne voči matke vedieme nezaplatené výživné vo výške 788,55 Eur voči mal. A.. Súrodenci B. boli po príprave zaradení do zoznamu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať NRS. Nedošlo však ku žiadnemu nadviazaniu kontaktu so záujemcom o zverenie. Cieľom plánu sociálnej práce s dieťaťom bolo sprostredkovanie NRS, nakoľko bez úspechu prehodnotili sme cieľ plánu práce s dieťaťom na prípravu MD na osamostatnenie. Mal. A. motivujú k zapájaniu sa do aktivít vedúcich k príprave na osamostatnenie. Spolupráca zo strany A. je komplikovaná, často je odmietavý, neochotný zapojiť sa, všetko je podľa neho hlúposť, veľmi často je vulgárny, voči ostatným deťom vie byť nepríjemný, vyjadruje sa voči nim znevažujúco a k tým malým je hrubý, bez príčiny ich pri stretnutí udrie. A. máva často dvojzmyselné poznámky so sexuálnym podtónom nielen voči deťom, ale trúfa si aj do zamestnancov v zariadení. Porušuje pravidlá v CDR, viac krát nedodrжал čas návratu z vychádzky, alebo odíde skôr ako je zapísaný na odchod na vychádzku. A. fajčí, užíva žuvací tabak a energetické nápoje. Aktuálne navštevuje 1. ročník N. F. P. N. Q. I., odbor inštalatér, kde zatiaľ neevidujú problémové správanie. Počas minulého školského roka evidovali časté problémy v škole, ktoré konzultovali s riaditeľom školy, prípadne sociálnou pedagogičkou. V snahe vyčerpáť všetky možnosti spolupráce s mal. A. za účelom zmeny v správaní, naučiť ho korigovať nevhodné prejavy správania sme zabezpečili i navštevovanie externej psychologičky v E. M. H. M. Q.. K tejto spolupráci sa od začiatku staval odmietavo, absolvoval niekoľko sedení, prejavoval sa ako klient v odpore a posledné sedenie okomentoval vulgarizmami a vyjadril sa, že už tam nepôjde, takže spolupráca bola v októbri ukončená. V rámci stretnutia pracovníkov odborného tímu sa pri prehodnocovaní správania mal. A. a možného riešenia situácie zhodli na potrebe využiť možnosť umiestniť dieťaťa v diagnostickom centre za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. V škole trávi dva dni z týždňa a zvyšok je na praxi vo firme G. v rámci duálneho vzdelávania. V novej škole s ním nie sú zatiaľ žiadne problémy aj z dôvodu, že tam trávi len dva dni do týždňa. Účelovo vie svoje správanie ovládať a prispôbiť. Domáca príprava do školy neprebíha, k školským povinnostiam je naďalej ľahostajný. A. si v škole necháva všetky zošity aj školskú tašku. Tvrdí, že žiadne úlohy nemajú. A. je v centre umiestnený s ďalšími tromi súrodencami. S mladším O. a starším N. hrajú spoločne futbal za miestny tím D.. Bratov slovne ponižuje a znevažuje ich kvality vo futbale, takisto aj kvality ostatných spoluhráčov. Ako súrodenci sa vedia spojiť len ak sa poukazuje na nedostatky jedného z nich. Vtedy prechádzajú do slovného útoku. A. používa hrubé vulgarizmy na adresu vychovávateľov aj detí. Nadávky používa ako bežnú komunikáciu. Voči menším deťom na skupine je chladný a necitlivý. Hľadá príležitosti a spôsoby ako im ublížiť či už slovne alebo fyzicky. Bezdôvodne do nich sáče, keď prechádzajú okolo neho alebo ich udrie. Má oplzlé, dvojzmyselné, sexuálne narážky či už v komunikácií s vychovávateľmi alebo deťmi. Po oznámení, že je možnosť umiestnenia v diagnostickom centre sa vyjadril, že si aspoň oddýchne, zmení vzduch. U maloletého ide osobnosť v pubescentnom vývine, disharmonicky sa vyvíjajúca, egocentricky orientovaná, s tendenciou uzatvárať sa z dôvodov vnútornej zraniteľnosti a nedôvery k vonkajšiemu svetu. V rámci centra má tendenciu zdržovať sa len nevyhnutný čas, vyhľadáva výhradne voľnočasové aktivity mimo centra, odmieta a znevažuje skupinové dianie, vyhýba sa poradenskej starostlivosti u interného psychológa. Preferuje športovú futbalovú aktivitu, v spoluhráčskom kontakte rivalizuje, znevažuje kvality ostatných chlapcov v tíme, trénuje a hráva za obecný športový klub Bošáca, vyhľadáva rovesníkov, zdržiava sa v chlapčenskom kolektíve v parku, na štadióne, nechá sa pozvať na kofolu. Racionálne narába s finančnými prostriedkami, utráca ich s rozvahou, šetrí si na školské výlety a akcie organizované školou za čo je doceňovaný. Veľmi mu záležalo na tom, aby sa dostal na N. F. P. N. do I., navonok nebol ochotný vynaložiť vôľové úsilie o utvorenie dobrého dojmu pri vstupnom prijímacom pohovore. Ťažkosti s kontrolou impulzivity sa objavovali aj v školskom prostredí ZŠ kde konal provokačne, reagoval drzo voči autoritám, odmietavo až znevažujúco voči inému etniku.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa použijú ustanovenia CSP.

6. Podľa § 367 ods. 1 až 4 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je vždy potrebné prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

8. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený, a to za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy právnych, nielen faktických pomerov účastníkov, kedy si situácia vyžaduje okamžitý, i keď len dočasný, zásah súdu.

9. Návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia, súd posúdil ako dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením.

10. Súd je toho názoru, že v predmetnej veci boli splnené podmienky na vydanie neodkladného opatrenia v znení, ako navrhol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Vo veci je osvedčená potreba neodkladnej úpravy pomerov na strane maloletého A. s poukazom na to, že v konaní bolo osvedčené, že na strane maloletého došlo k výraznému zhoršeniu správania, na strane maloletého dochádza k narastajúcej agresivite v prostredí E. H., maloletý presahuje hranice a limity platné v režime E. H., nedodržuje stanovené pravidlá. Maloletý A. nerešpektuje pracovníkov CDR, po napomenutí je drzý, vulgárny a arogantný, v komunikácii používa vulgarizmy. Maloletý A. má nevhodné správanie i voči mladším deťom, je k nim necitlivý, provokuje ich a útočí na ne slovne i fyzicky. Maloletý sa vyhýbal konzultáciám u psychológa E. F. C. F. Q. M. H. M. Q., akceptoval pár termínov, následne v októbri 2023 odmietol v konzultáciách pokračovať. Maloletý A. trávi voľný čas mimo zariadenia, vyhľadáva rovesníkov, zdržiava sa v kolektíve chlapcov v parku, v areáli štadióna, hrá futbal za obec Bošáca, avšak znevažuje kvality ostatných spoluhráčov. Pracovníci E. H. hodnotia správanie maloletého A. ako nezvládnuteľné, pričom vyčerpali všetky dostupné prostriedky, ktoré by viedli k náprave správania maloletého. V konaní je osvedčené, že pre ďalšiu prácu s maloletým v E. H. je potrebné vypracovať odbornú diagnostiku špecializovaným zariadením. A. E. poskytne maloletému potrebnú psychologickú starostlivosť a zrealizuje odbornú diagnostiku. Po uplynutí doby troch mesiacov, keď sa maloletý vráti naspäť do E. H., zo strany E. H. bude možné pri práci s maloletým postupovať podľa záverov zrealizovanej diagnostiky. A. E., I. X, D. – J. D., rozhodlo o prijatí maloletého do zariadenia za účelom realizácie odbornej diagnostiky v trvaní troch mesiacov, pričom dlhší pobyt v diagnostickom centre nie je možný. Z uvedených skutočností, ktoré boli v konaní osvedčené, je nepochybné, že je potrebné uvedenú situáciu neodkladne riešiť. Riešením v danej situácii sa javí ako absolútne nevyhnutné nariadiť navrhované neodkladné opatrenie.

11. Z vyššie uvedených dôvodov súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a v súlade s § 367 Civilného mimosporového poriadku nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil E. F. A. C. G. H., D. XXX/X, H. povinnosť za účelom odbornej diagnostiky odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti A. E., I. X, D. – J. D., a to na obdobie 3 mesiacov odo dňa jeho odovzdania

12. Súd ďalej uložil matke po dobu umiestnenia maloletého A. v A. E., I. X, D. – J. D., prispievať na výživu maloletého sumou 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet A. E..

13. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na výkon rozhodnutia.