

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 5Csp/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123204544  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Záborská  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:6123204544.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004, proti žalovaným: v rade 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. C., D. XXX/XX, v rade 2/ E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. H., I. X, v konaní o zaplatenie 18.889,29 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e písomné vyhotovenie uznesenia č. k. 5Csp/18/2023-141 zo dňa 15.08.2023 v časti označenia identifikačného čísla spisu tak, že správne znie:

„6123204544“.

### odôvodnenie:

1. Žalobou postúpenou tunajšiemu súdu dňa 12.04.2022 sa žalobca domáhal zaplatenia istiny vo výške 18.889,29 eur, úrokov vo výške 974,69 eur, poplatkov vo výške 21,80 eur, úrokov za úver vo výške 6,49 % ročne zo sumy 18.889,29 eur od 14.07.2020 do zaplatenia, maximálne vo výške 20.416,17 eur s príslušenstvom. Okresný súd Martin uznesením č. k. 5Csp/18/2023-141 zo dňa 15.08.2023 vo výroku I. konanie zastavil a vo výroku II. priznal žalovaným v rade 1/ a 2/ voči žalobcovi nárok na náhradu účelne vynaložených trov konania v rozsahu 100 %. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2023.

2. Súd šetrením v súdnom spise zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia č. k. 5Csp/18/2023-141 zo dňa 15.08.2023 na prvom liste, v pravom hornom rohu nesprávne uviedol identifikačné číslo spisu, a to: „5721202769“, pričom správne malo byť uvedené: „6123204544“.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Nakoľko došlo k zrejmej nesprávnosti pri vyhotovovaní písomného vyhotovenia uznesenia, súd tak v súlade s vyššie citovaným ustanovením CSP rozhodol o oprave tejto zjavnej nesprávnosti tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 243 CSP sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.