

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/88/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010395
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010395.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 16.04.2012 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

X.. S. D., narodený XX.XX.XXXX v I. T., bytom Q., T.

XX, prechodne bytom Q., U. R. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

napriek tomu, že mu vyživovacia povinnosť na maloletého O. S. D., narodeného XX.XX.XXXX, vyplýva z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine a bola mu stanovená rozsudkom Okresného súdu Levice spisová značka 8Nc 89/02 z 25.06.2002, právoplatným 05.09.2002 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Vyškov spisová značka 7C 143/2005 z 01.03.2007 právoplatným 27.03.2007 a rozsudkom Okresného súdu Vyškov spisová značka 11 Nc 194/2005 z 15.09.2006, právoplatným 11.11.2006 sumou 2.000,-korún českých, túto vyživovaciu povinnosť si o 16.06.2009 do 16.04.2012 neplnil v Leviciach, takto dlhuje na výživnom sumu 2.747,79 eur K. D., hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice spisová značka 4T 24/2009 z 25.02.2009, právoplatným 15.06.2009 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 24/ dvadsaťštyri/ mesiacov,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, c/ Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 33/2011 Zbierky zákonov/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť zameškané výživné počas skúšobnej doby.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k spisovej značke 3T 88/2012.

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355

Trestného poriadku / u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.