

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010454
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723010454.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2-
4T/25/2023

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.08.2024 v Martine takto

rozhodol:

-2-
4T/25/2023

Obžalovaný
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t.č. bytom C., C. D. XXX,

je vinný, že

dňa 19.02.2023 v presne nezistenom čase od 05.00 hod. do 07.20 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, v priestoroch vestibulu železničnej stanice Vrútky, v ktorom sa nachádzalo minimálne šesť osôb, sa k prítomným osobám správal hrubo a vulgárne im nadával, sotil do poškodenej E. C., nar. XX.XX.XXXX, v dôsledku čoho poškodená spadla na zem, jedenkrát do nej kopol, následne sotil do poškodeného D. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorý sa zastal E. C., kedy tomuto a poškodenému G. H., nar. XX.XX.XXXX tiež vulgárne nadával a vyhrážal sa im zabitím, na základe čoho títo poškodení nadobudli strach z konania obžalovaného, keďže jeho agresivita voči nim sa stupňovala,

teda

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a tento čin spáchal verejne,
- dopustil sa slovne a fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného,

čím spáchal

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e) Tr. zák.
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

ukladá

podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) a m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 54 Tr. zák., úhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 hodín.

Súd podľa § 55 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák., zakazuje obžalovanému počas jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce požívať alkoholické nápoje.

o d ô v o d n e n i e :

-2-

4T/25/2023

Vzhľadom na to, že obžalovaný a prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

-2-

4T/25/2023

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.