

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/60/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010195  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010195.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 16. 04. 2012 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný I. B., Z. XX.XX.XXXX V. Ž. K. B. Q.-  
Z., V. X. Č. XXX, bez pracovného pomeru,

je vinný , že

dňa 19. 07. 2009 o 02,30 h. v meste Štúrovo, na Ulici Hlavnej, vošiel do Hotela Green Center k apartmánom Sun, kde v ubytovacej časti cez pootvorené dvere vošiel do izby číslo 310, odkiaľ odcudzil 1 ks digitálny fotoaparát značky Sony Cybershot, 1 ks mobilný telefón značky Nokia 2630 a ruksak nezistenej značky, ktorým svojim konaním spôsobil pre J. B., B. L., O. Č. XXX, Česká republika, škodu vo výške 201,00 €, napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu v Štúrovo zo dňa 10.10.2008 pod číslom AP- 201/08 -D/ST, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 11. 2008 bol uznaný vinným okrem iného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek I zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 500,00 €

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

3T/60/2012  
tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek I, 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T 18/2011 zo dňa 04.02.2011, ktorý bol obžalovanému doručený 28.04.2011 ako aj všetky výroky ohľadne Zoltána Bácskaiho ako aj všetky výroky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce na tento výrok pokiaľ zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku obžalovaný je povinný uhradiť poškodenému J. B. B. L., O. Č.. XXX , Česká republika škodu vo výške 201,00 €.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.