

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/79/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010311
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612010311.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 13. apríla 2012 takto

rozhodol:

obvinení

1/ D. B. - M.. XX.X.XXXX F. B., A. Q. E.. L.-
D. Č.. XX, B.,

2/ L. B. - M.. X.X.XXXX F. Y., A. Q. E.. L. Č.. XX,
B., Q. U. Q. B. Č.. XX, okres
Spišská Nová Ves, t. č. v inej trestnej veci vo výkone trestu
odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody
pre mladistvých Martin a

3/ Š. Q. - M.. X.X.XXXX F. B., A. Q. B. Č.. XX

s ú v i n n í

obvinený D. B.

v bode 1/

a/ z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a

b/ z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

obvinení L. B., D. B. J. Š. Q.

v bode 2/

a/ z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20
Trestného zákona a

b/ z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20
Trestného zákona a

obvinený Š. Q.

v bode 3/

a/ z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a

b/ z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

obvinený D. B.

v bode 1/

dňa 14. mája 2011 okolo 22:05 hod. v B., M. E.. L., pred obytným blokom Č.. XX, po slovnej hádke s C. D.L., M.. XX.X.XXXX, toho chytil rukami za tričko, následne ho viackrát udrel päsťou do oblasti hlavy a po páde na zem na ľavú stranu chrbta, ho viackrát udrel päsťou do oblasti hlavy, čím mu spôsobil pomliaždenie ľavého lakťa, pomliaždenie ľavého zápästia, pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy v ľavej temenno-spánkovej oblasti a pomliaždenie ľavej ušnice s krvnou podliatinou s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní do 19.6.2011, t. j. 36 dní,

obvinení L. B., D. B. J. Š. Q.

v bode 2/

dňa 20. mája 2011 okolo 21:50 hod. v B., M. M. P., pred vchodom do reštaurácie Galéria, pod vplyvom alkoholu, po slovnom nedorozumení za prítomnosti T. B., bezdôvodne najprv obvinený Š. Q. udrel päsťou do tváre poškodeného D. R., potom obvinení D. B. J. Š. Q.Ž. bili päšťami do tváre a na zemi kopali do rôznych častí tela D. R. a keď poškodený I.. U. L. od nich odtiahol obvineného L. B., tento spolu s ďalšou osobou bili päšťami do tváre a zátylku poškodeného I.. U. L. a keď tento spadol neskôr na zem pri vchode do reštaurácie, kopali ho do oblasti hlavy a nôh, čím spôsobili poškodenému I.. U. L. zranenia, a to pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy v záhlavovej oblasti, pomliaždenie šije s bolestivým syndrómom krčnej chrbtice, otras mozgu ľahkého stupňa a pomliaždenie nosa s krvácaním s dobou liečenia a práceneschopnosti do 30.5.2011, t. j. 10 dní, poškodenému D. R. spôsobili zranenia, a to pomliaždenie prednej steny hrudníka vpravo, pomliaždenie pravej ruky a pomliaždenie ľavého lakťa s odreninou s dobou liečenia 4 dní a poškodenej T.Ú. B. spôsobili zranenia, a to pohmoždenie vlasovej časti hlavy bez doby liečenia a

obvinený Š. Q.

v bode 3/

dňa 17. júna 2011 okolo 18:00 hod. v obci B., pred budovou hasičskej zbrojnice, bezdôvodne fyzicky napadol U. Š. tak, že ho chytil rukami za plecia a kolenom nohy ho kopol do oblasti brucha, čím mu spôsobil pomliaždenie brušnej steny v oblasti nadbruška s dobou liečenia a práceneschopnosti do 30.6.2011, t. j. 13 dní,

t e d a

obvinený D. B.

v bode 1/

a/ inému úmyselne ublížil na zdraví a

b/ dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

obvinení L. B., D. B. J. Š. Q.

v bode 2/

a/ spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví a

b/ dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného a obvinený Š. Q.

v bode 3/

a/ inému úmyselne ublížil na zdraví a

b/ dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného.

Z a t o s a
o d s u d z u j ú

obvinený D. B.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. h/ a m/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený L. B.

Podľa § 323 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. d/, l/ a n/ Trestného zákona a § 37 písm. h/ a m/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 19.10.2011 sp. zn. 4T 132/2011, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne a výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 6.2.2012 sp. zn. 3T 143/2011, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 132/2011, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obvinený Š. Q.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j/ Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený D. B. povinný zaplatiť poškodenému C. D.L., M.. XX.X.XXXX F. B., Q. E.. L. Č.. XX, B. náhradu škody vo výške 616,- eur, poškodenej R. S. U., J..P., V. Č.. XX, Q., I.: XXXXXXXX náhradu škody vo výške 135,19 eur a poškodenej P. U., U. P. M. F., E.. V. Č.. XX, P. M. F. náhradu škody vo výške 179,70 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinení D. B., L. B.P. J. Š. Q. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému D. R., M.. XX.X.XXXX F. B., Q. E.. L. Č.. X, B. náhradu škody vo výške 13,- eur, poškodenému I.. U. L., M.. X.X.XXXX F. B., Q. E.. L. Č.. X, B. náhradu škody vo výške 769,- eur a poškodenej R. S. U., J..P., V. Č.. XX, Q., I.: XXXXXXXX náhradu škody vo výške 220,91 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodeného D. R. so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený Š. Q. povinný zaplatiť poškodenému U. Š., M.. XX.X.XXXX F. P. M. F., Q. B. Č.. XXX náhradu škody vo výške 462,- eur a poškodenej F.V. S. U., J..P., B. U. B., P. A. Č.. X, B., I.: XXXXXXXX náhradu škody vo výške 466,85 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.