

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8Er/848/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4611208351
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena XXXBlašková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4611208351.4

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa , pobočka Topoľčany, Nám. M.R. Štefánika 2269/18, IČO: 30 807 484 proti povinnému: Andrea Aliu ZMRZLINA FLORIDA, IČO: 40360431 so sídlom Andreja Hlinku 4673/64, 955 01 Topoľčany, vedenej Exekútorským úradom súdneho exekútora Mgr. Júliusa Rosinu so sídlom Stummerova 1553, 955 01 Topoľčany pod č .EX 2686/11 o vypratanie nehnuteľností, o odvolaní povinného proti rozhodnutiu o námietkach takto,

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 11.10.2011 požiadala oprávnená o vykonanie exekúcie proti povinnému o vypratanie nehnuteľností.. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi Okresným súdom Topoľčany udelené dňa 21.10.2011 pod číslom 5406 037838*.

Poverený súdny exekútor vydal dňa 27.10.2011 v predmetnej veci Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 19.11.2011, ktorým upovedomil povinného o začatí exekúcie a vyzval ho, aby vypratol nehnuteľnosti patriace oprávnenému alebo aby do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie vzniesol voči exekúcii námietky alebo v lehote troch dní proti trovám exekúcie.

Proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka č. k. 8Er/848/2011-20 zo dňa 12.1..2012, ktorým zamietol námietky povinného sa odvolal povinný, pričom v odvolaní uviedol, že v predmetných priestoroch podniká od roku 1992 spolu s manželkou , kde má prevádzku Cukráreň Florida, ktorá živí celú jeho rodinu vrátane 8 pracovníkov. V roku 2010 za účelom skvalitnenia služieb investoval do kompletnej rekonštrukcie približne XXXXXX U., X. Č. R. B. P. C. B. R. K. G. , pričom zostali zaskočení stanoviskom oprávneného, ktorí im nepredžil nájom. Občania mesta začali za záchranu cukrárne spisovať petíciu, ktorú podpísalo takmer 5000 ľudí. Obrátil sa na generálneho riaditeľa sociálnej poisťovne, ale bezvýsledne. Z uvedeného dôvodu považoval exekúciu za nezákonnú a v rozpore s dobrými mravmi.

K odvolaniu povinného proti uzneseniu o zamietnutí námietok vznesených povinným sa vyjadril oprávnený, ktorý uviedol, že námietky povinného považuje za bezpredmetné vzhľadom na existenciu právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, preto trval na pokračovaní a vykonaní exekúcie.

-2- 8 Er /848/2011-32

Podľa § 374 ods.4 OSP Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťeľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťeľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie

podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 50 ods. I EP, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú to iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený a povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne . Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie /§46/, o námietkach netreba rozhodnúť.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisu , odvolania povinného a vyjadrenia oprávneného. dospel k záveru, že na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu- rozsudku Okresného súdu Topoľčany č.k. 4C/15/2011 -38 zo dňa 29.4.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 8Co/181/2011-56 zo dňa 4.8.2011 bol odporca povinný vypratať nebytové priestory nachádzajúce sa v budove sociálnej poisťovne R. Č.. XXXX X. J..Č.. XX/X Y. F.. Ú. V. B. X. Z. Č.. XXXX a to predajňu, kancelárske priestory, sklad, WC, zádverie a predsieň vo výmere 145,97 m2 do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Sudca dospel k záveru, že odvolanie povinného proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka č. k. 8Er/848/2011-20 zo dňa 12.1.2012, ktorým námietky povinného ako nedôvodné zamietol nie je dôvodné, lebo po vzniku exekučného titulu po vzniku exekučného titulu nenastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti a povinný nepreukázal, že sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený a povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule.

Súd preto odvolanie povinného ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.