

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/74/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912010245
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912010245.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods.1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods.1 písm.j) Tr. poriadku dňa 13. apríla 2012, takto

rozhodol:

Obvinená M. N. V. U. Á. Ž. P. S. Á. , nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom W. XXX, t. č. bytom W. XXX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

je vinná, že

24.09.2009 v Bátke uzatvorila zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. Bratislava na sumu 800,00 Eur zvýšenú o príslušný poplatok vo výške 772,00 Eur, v čase žiadosti o uzatvorenie tejto zmluvy do nej uviedla nepravdivé údaje o svojom zamestnaní u O. Y. vo Vidinej, hoci vedela, že v tom čase tam nepracovala, z úveru nepoukázala doposiaľ žiadnu splátku a spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava tak spôsobila škodu vo výške nie menej ako 1.572,00 Eur aj s navýšením,

t e d a

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods.1 Tr. zák., § 36 písm.l) Tr. zák., § 38 ods.2,3 Tr. zák., § 42 ods.1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.a Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods.1 písm.a) Tr. zák. samosudca obvinenej výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. samosudca obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. samosudca ruší výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/49/2011 zo dňa 29.03.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.04.2011, kde jej bol pre prečin podľa § 221 ods.1 Tr. zák. uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. samosudca ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Tr. por. s prihliadnutím na § 354 ods.1 písm.f) Tr. por. samosudca obvinenej ukladá nahradíť poškodenej strane spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava, Pribinova 25, škodu vo výške 800,00 Eur.

Podľa § 288 ods.2 Tr. por. s prihliadnutím na § 354 ods.1 písm.f) Tr. por. samosudca poškodenú stranu spoločnosť Pohotovosť, s.r.o. Bratislava so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.