

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 28Pc/8/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424202615
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424202615.1

Uznesenie

-2 - 28Pc/8/2024

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľky A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. E. XX, XXX XX F. G. B., zastúpená JUDr. Michalom Bušikom, LL.M., advokátom so sídlom SNP 121, 965 01 Žiar nad Hronom, proti povinnému z vyživovacej povinnosti – matke: D. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, XXX XX F. G. B., o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

-2 - 28Pc/8/2024

I. Súd s c h v a ľ u j e z m i e r v t o m t o z n e n í:

C. D. H., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n á prispievať na výživu navrhovateľky A. B., nar. XX.XX.XXXX, zvýšeným výživným vo výške 100,- Eur mesačne počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 6P/69/2021 zo dňa 29.09.2021 v časti týkajúcej sa vyživovacej povinnosti matky k dcére A. B..

o d ô v o d n e n i e :

-2 - 28Pc/8/2024

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Žiar nad Hronom dňa 06.09.2024 sa navrhovateľka domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti matky k nej ako plnoletej dcére, ktorá bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 6P/69/2021 zo dňa 29.09.2021. Uviedla, že študuje na strednej škole v odbore podnikanie v remeslách a službách.

2. Súd nariadil vo veci pojednávanie na deň 18.10.2024. Na pojednávaní sa účastníci dohodli na výške vyživovacej povinnosti. Zhodne žiadali schváliť zmier, na základe ktorého bude matka navrhovateľky ako osoba povinná z vyživovacej povinnosti zaviazaná prispievať na výživu navrhovateľky zvýšeným výživným vo výške 100,- Eur mesačne počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia vždy do 15. dňa

v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky. Súčasťou zmiernu bola aj dohoda účastníkov o náhrade trov konania, v zmysle ktorej žiaden z nich nemá na túto náhradu nárok.

3. Podľa § 62 ods. 1 a 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 a 5 zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. V prejednávanej veci účastníci konania uzavreli zmier, pričom súd mal za to, že uzavretý zmier je s prihliadnutím na odôvodnené potreby oprávnenej navrhovateľky, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinnej matky v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Z uvedených dôvodov súd zmier podľa § 148 ods. 2 CSP schválil. Účastníci sa v zmiernu dohodli aj ohľadom náhrady trov konania.

Poučenie:

-2 - 28Pc/8/2024

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).