

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14C/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123306289
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Špyrková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123306289.5

Uznesenie

2

14C/25/2023

Okresný súd Banská Bystrica v spore žalobcov: 1/ A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX C., 2/ D. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. XX, XXX XX G., a 3/ B. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. XXXX/XX, XXX XX H. H., všetci žalobcovia zast.: JUDr. Karína Uhrínová, advokátka so sídlom Nám. Š. Moysesova 4, 974 04 Banská Bystrica, proti žalovanému: A. E. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, XXX XX H. H., o určenie vlastníctva, takto

rozhodol:

2

14C/25/2023

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalobcom 1/ - 3/ náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

2

14C/25/2023

1. Žalobcovia 1/ - 3/ žiadali žalobou doručenu dňa 04. 05. 2023 súd, aby určil, že každý z nich je v 1/3 k celku podielovým spoluvlastníkom nehnuteľnosti vedenej Okresným úradom Banská Bystrica, katastrálny odbor, pre katastrálne územie C., a to parcely J. K. XXX/X o výmere 15 m², záhrady, vytvorenej geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XXX/XXXX zo dňa 11. 05. 2021 vyhotoveným H. E. L. – M., úradne overeným Okresným úradom Banská Bystrica, katastrálny odbor pod č. M.- XXX/XXXX dňa 18. 05. 2021. V tomto rozsahu 15 m² zasahuje oplotenie žalobcov 1/ - 3/ do parcely žalovaného J. K. XXX/X evidovanej na LV č. XXX susediacej s parcelou v podielovom spoluvlastníctve žalobcov 1/ - 3/ J. K. XXX evidovanou na LV č. XX.

2. Žalobcovia 1/ - 3/ vzali podaním doručeným súdu dňa 31. 10. 2023 žalobu v celom rozsahu späť v zmysle § 144 CSP z dôvodu mimosúdneho vyriešenia sporu a konanie žiadali zastaviť. Mimosúdne vyriešenie sporu spočívalo v uzatvorení kúpnej zmluvy medzi žalobcom 1/ ako kupujúcim a žalovaným ako predávajúcim, na základe ktorej nadobudol žalobca 1/ do výlučného vlastníctva nehnuteľnosti vedené na LV č. XXX pre k.ú. C., vrátane spornej parcely č. J. XXX/X, ktorej určenia vlastníctva sa žalobcovia v konaní domáhali. Zároveň žalobcovia požiadali súd o vrátenie kráteného súdneho poplatku. O trovách konania navrhli rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania. K späťvzatiu žaloby pripojili výpis z listu vlastníctva č. XXX zo dňa 31. 10. 2023. Späťvzatiu žaloby predchádzalo podanie žalobcov 1/ - 3/ doručené súdu dňa 10. 10. 2023, ktorým oznámili uzatvorenie zároveň pripojenej kúpnej zmluvy medzi žalobcom 1/ a žalovaným zo dňa 03. 10. 2023, ktorej predmetom boli sporné pozemky.

3. Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa §168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

5. Na základe späťvzatia žaloby žalobcami 1/-3/ v celom rozsahu súd konanie zastavil (§ 145 ods. 1 CSP). Pretože ešte nedošlo k prejednaniu veci, ani z osobitného predpisu nevyplýva určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami sporu, súhlas žalovaného pre rozhodnutie nebol potrebný (§ 146 ods. 1 a 2 CSP).

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Týmto rozhodnutím sa konanie končí, preto rozhodol súd zároveň o trovách konania (§ 262 ods. 1 CSP). K späťvzatiu žaloby a následnému zastaveniu konania došlo na základe mimosúdneho vyriešenia sporu, spočívajúcom v uzavretí kúpnej zmluvy zo dňa 03. 12. 2023, v dôsledku čoho žalovaný svojím správaním sa po začatí súdneho konania procesne zavinil jeho zastavenie. Napriek tomu, že žalobcom 1/ - 3/ z tohto dôvodu vznikol v zmysle § 256 ods. 1 CSP nárok na náhradu trov konania, súd im náhradu trov konania nepriznal, pretože ju nežiadali. Súd poznamenáva, že o vrátení kráteného súdneho poplatku zo žalobného návrhu rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom s poukazom na § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

2

14C/25/2023

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému uzneseniu smeruje, kto ho podáva – odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda uznesenie, v čom je uznesenie, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha /ako má odvolací súd rozhodnúť/, dátum a podpis. Odvolanie podané v listinnej podobe treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (125 ods. 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.