

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21C/148/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111230325
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:8111230325.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: M. Q., R., Č. XX, XXX XX Č., adresa pre doručovanie písomností: Z. X, R. XXX XX, štátny občan SR, proti odporcovi: G. I., U.. XX.XX.XXXX, R. XXX XX Č., o ochranu osobnosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Prešov dňa 3.11.2011 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi ochrany osobnosti, zverejnenie ospravedlnenia a náhrady nemajetkovej ujmy.

V prejednávanej veci súd zistil, že na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 7C 5/2012 totožné konanie s rovnakými účastníkmi, kde na strane navrhovateľa H. M. Q., R., Č. XX, XXX XX Č., Š. O. E. a na strane odporcu G. I., R. XXX XX Č., Š. O. E., predmetom ktorého je totožný návrh na ochranu osobnosti, zverejnenie ospravedlnenia a náhradu nemajetkovej ujmy vychádzajúci z rovnakých skutkových okolností.

Súd zo spisových dokumentov zistil, že konanie pod sp. zn. 7C 5/2012 začalo dňom 28.10.2011 podaním na Okresnom súde Prešov, ktorý spis bol postúpený tunajšiemu súdu 12.1.2012.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Začatie civilného súdneho konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo totožné konanie totožnosť predmetu konania a totožnosť subjektov bez ohľadu na to, či vystupujú v rovnakých alebo rozdielnych procesných pozíciách. Ak by o tej istej veci s tými istými účastníkmi prebiehali naraz dve konania, platí, že konanie, ktoré sa začalo neskôr, musí sa pre prekážku litispendencie prekážka začatej veci zastaviť, nakoľko ide o neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky konania.

S poukazom na skutočnosť, že na tunajšom súde prebiehajú súčasne dve konania medzi totožnými účastníkmi konania, totožných skutkových okolností, totožného predmetu konania, súd v zmysle § 103, § 104 ods. 1, § 83 O.s.p. konanie z dôvodu prekážky litispendencie konanie na súde začaté neskôr č.k. 21C 31/2012 zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava III., písomne v troch rovnopisoch.

Odvolanie má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) obsahovať údaj, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).