

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 4P/46/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612202958  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5612202958.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Zuzanou Bajlovou vo veci starostlivosti súdu o nesvojprávneho C. Y., nar. XX.XX.XXXX a F. Y., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom D. XXX, zastúpení opatrovníkom N. G., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX, v konaní o schválenie právneho úkonu, t a k t o

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e v mene nesvojprávneho C. Y., nar. XX.XX.XXXX a nesvojprávnej F. Y., nar. XX.X.XXXX dedičskú dohodu uzavretú dňa 13.3.2012 na Notárskom úrade v Liptovskom Hrádku pred súdnym komisárom JUDr. Soňou Šuvadovou, v konaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. 6D/963/2011-53, D not./284/2011 po neb. poručiteľovi C. Y., zomr. 30.3.1999, ku ktorej pristúpil opatrovník nesvojprávnych N. G..

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na základe podnetu Notárskeho úradu JUDr. Soni Šuvadovej v Liptovskom Hrádku doručenému tunajšiemu súdu dňa 22.3.2012 začal tunajší súd uznesením č.k. 4P/46/2012-9 zo dňa 27.3.2012 konanie o schválenie právneho úkonu v mene nesvojprávnych C. Y., nar. XX.XX.XXXX a F. Y., nar. XX.X.XXXX.

Podľa ust. § 157 ods. 3 Obč.súd.por. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom tohto konania bolo schválenie právneho úkonu v mene nesvojprávnych dedičov.

Podľa § 179 Obč.súd.por ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 193 Obč.súd.por. ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Výrok o trovách konania zodpovedá ust. § 146 ods.1 písm.a/ Obč.súd.por.

Nakoľko sa po vyhlásení rozsudku a danom poučení o opravnom prostriedku prítomní účastníci vzdali práva podať odvolanie voči všetkým jeho výrokovým časťami, rozsudok nadobudne právoplatnosť jeho doručením poslednému z účastníkov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Účastníci sa vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.