

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 34P/37/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623201461
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Krajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623201461.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, sudkyňou Mgr. Zuzanou Krajňákovou, v konaní maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času v Centre pre deti a rodiny Malacky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky, dieťa rodičov: matky C. C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. a otca B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, F., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky na vyslovenie osvojiteľnosti, takto

rozhodol:

- I. Súd určuje, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, je od právoplatnosti tohto rozhodnutia osvojiteľný.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.06.2023 žiadal navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, aby súd vyslovil, že maloletý je osvojiteľný. Návrh odôvodnil tým, maloletý je od júla 2020 zverený na základne neodkladného opatrenia do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Malacky (ďalej aj „CDR Malacky“). Nakoľko si matka maloletého nezastabilizovala svoje životné podmienky, bol následne maloletý zverený na základe rozhodnutia Okresného súdu Malacky, č. k. 34P/93/2020 zo dňa 15.12.2021, právoplatného dňa 04.02.2022 do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Malacky, Hviezdoslavova 73, 901 01 Malacky. Spolupráca s matkou maloletého bola v rámci jej možností dobre nastavená. Matka spolupracovala, podieľala sa na plnení úloh a zúčastňovala sa prípadových konferencií. Taktiež bola v pravidelnom telefonickom kontakte s maloletým, ako aj formou stretnutí a krátkodobých pobytov. Postupne ale jej iniciatíva ohľadom spolupráce upadala. Na poslednej prípadovej konferencii dňa 20.05.2022 oboznámila všetkým zúčastneným, že odchádza aj s partnerom pracovať do Brna. Posledný pobyt u matky, ako aj videohovor s maloletým A., sa uskutočnil v mesiaci apríl 2022. Matka nie je v žiadnom kontakte s maloletým. Taktiež nekontaktovala CDR Malacky, prípadne ani ÚPSVaR Malacky, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ohľadom pomoci v riešení jej situácie a získania detí späť do svojej starostlivosti. Otec maloletého, B. B., nie je v kontakte ani s deťmi, a taktiež ani s centrom a ani s úradom. Sanácia rodiny bola neúspešná.

2. Zo správy CDR Malacky zo dňa 04.05.2023, ktorá bola prílohou návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky ďalej vyplývalo, že odo dňa 29.04.2022, kedy bol realizovaný posledný videohovor matky s maloletými deťmi, nemali maloletí bratia A. B. a B. E. s matkou žiaden kontakt. Po istom čase mali možnosť obaja bratia vidieť matku v mestskom parku v Malackách, počas spoločných vychádzok s vychovávateľmi. Aj napriek spolupráci s matkou, ktorej bola poskytovaná zo strany centra pomoc a podpora pri riešení vzniknutej nepriaznivej situácie, bola sanácia rodiny smerom k matke neúspešná. V súčasnosti žije matka s partnerom – pánom G. B. túlavým spôsobom života, podľa dostupných informácií nemá k dispozícii žiadne, ani dočasné ubytovanie.

3. Súd s poukazom na ust. § 138 ods. 1 až 4 Civilného mimosporového poriadku v konaní konal okrem navrhovateľa a maloletého dieťaťa, aj s rodičmi maloletého A. B., pretože ani jeden z rodičov nedal vopred súhlas na osvojenie maloletého Viktora, rodičia neboli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, ani spôsobilosti na právne úkony a súd nemal dôvod sa domnievať, že by rodičia neboli schopní posúdiť dôsledky osvojenia.

4. Súd rozhodol na pojednávaní za prítomností navrhovateľa, splnomocneného zástupcu otca, kolízneho opatrovníka maloletého, a v neprítomnosti matky a otca maloletého. Keďže sa súdu nepodarilo doručiť návrh matke maloletého do vlastných rúk, a to ani po vykonaní úkonov potrebných na zistenie jej skutočného pobytu, v súlade s ust. § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku zverejnil oznámenie o podanom návrhu na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu v dňoch 11.10.2023 až 06.11.2023. Matka sa k návrhu nevyjadrila, ani nevyužila svoje právo zúčastniť sa na pojednávaní.

5. Súd sa oboznámil s návrhom a obsahom celého spisového materiálu tunajšieho súdu vedeného o maloletom a vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov a listinnými dôkazmi založenými v spise, a to rodným listom maloletého, správou Centra pre deti a rodiny Malacky o maloletom dieťati zo dňa 04.05.2023 a zo dňa 21.09.2023, lekárskymi správami o maloletom zo dňa 11.08.2023, lustráciou rodičov v registri obyvateľov a v Sociálnej poisťovni, z čoho zistil nasledovný skutkový a právny stav.

6. Maloletý bol uznesením Okresného súdu Malacky, č.k. 34PPOm/1/2020-15 zo dňa 24.07.2020 umiestnený do Centra pre deti a rodiny Malacky. Rozsudkom Okresného súdu Malacky, č.k. 34P/93/2020-64 zo dňa 15.12.2021 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Malacky a rodičom bola určená lehota 1 roka na úpravu rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli vykonávať starostlivosť o maloletého osobne.

7. Podľa správy z Centra pre deti a rodiny Malacky zo dňa 21.09.2023 bol maloletý A. do zariadenia Centra umiestnený spoločne s mladšími súrodencami E.: B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX. Po príchode do zariadenia bol A. spoločne s ostatným súrodencami umiestnený v samostatne usporiadanej skupine (ďalej len „skupina“). Sestry C. a A. boli následne umiestnené do starostlivosti profesionálneho náhradného rodiča (ďalej len „PNR“) v B., kde sa sestry nachádzajú dodnes. Odo dňa 04.02.2023 je A. spolu s bratom B. tiež v starostlivosti PNR v meste Bratislava. Pre umiestnenie súrodencov chlapcov do PNR sa Centrum rozhodlo z dôvodu potreby intenzívnej práce s deťmi, ktorú nie je možné zabezpečiť v podmienkach bežnej skupiny. A. bol na prechod do PNR intenzívne pripravovaný. Zo začiatku nebol A. so zmenou stotožnený. Do domácnosti PNR odmietal ísť. A. nemá rád zmeny vo všeobecnosti, a preto ťažko znášal zmenu prostredia zo skupiny na domácnosť PNR, a tiež zmenu školy. Viktorove správanie často závisí od nálady a tiež celkového emočného rozpoloženia. Je šikovný, hravý chlapec. Vie byť milý, ale zato tiež veľmi tvrdohlavý. Často sa uráža a vytrvalo si trvá na vlastnom názore. A. má veľmi rád vlastný priestor. S domácnosťou PNR, rovnako ako so samotnou PNR sa postupne zžíva. Na prostredie PNR reagoval sprvu negatívne, neskôr sa postupne jeho postoj začal pozitívnejšie orientovať. Adaptuje sa pomalšie ako jeho brat B.. PNR je k deťom ústretová a maximálne nápomocná celému procesu adaptácie. Odborný tím Centra v zložení sociálneho pracovníka a psychológa vykonáva v domácnosti PNR raz mesačne návštevu. Počas návštev v domácnosti sa zmeriavame na priebežné sledovanie adaptácie detí na prostredie PNR a vývinu maloletých bratov, podporu PNR a nastavenie v rámci spolupráce s rodinou. Zdravotnú starostlivosť má Viktor zabezpečenú u praktického lekára pre deti a dorast v Poliklinike Karlova Ves Bratislava – MUDr. Andrea Husivargová. A. v súčasnosti neužíva žiadnu medikamentóznú liečbu. A. absolvoval vyšetrenia pre problém s fimózou na detskej urologickej ambulancii a následne v mesiaci máj 2023 podstúpil zákrok s hospitalizáciou. Po absolvovanom zákroku a kontrolných vyšetreniach nie je viac nutné sledovanie v urologickej ambulancii. V mesiaci august 2023 A. absolvoval v rámci hospitalizácie kompletne endokrinologické vyšetrenie na testovanie hypofyzárných funkcií pre znížený rast. Vyšetrenie prebehlo bez komplikácií. Výsledky preukázali, že A. má dostatočný výstup rastového hormónu s predpokladom na konštitučne oneskorený nástup puberty so zníženým rastom. Prepustený bol bez špecifickej endokrinologickej liečby. U A. bola na vlastnú žiadosť realizovaná v mesiaci september 2022 psychologická rediagnostika v ČŠPP pri Spojenej škole v Malackách. Následne prebehlo v mesiaci december 2022 kontrolné vyšetrenie v CPPPaP Malacky. Závety z vyšetrení vykazovali intelektové schopnosti v pásme priemeru a vzhľadom k tomu bolo zistené, že A. bol nesprávne zaradený v rámci ŠZŠ a vzdelávaný podľa vzdelávacieho variantu A. Na základe daných záverov z vyšetrení Centrum paralelne

so zmenou umiestnenia dieťaťa do PNR začalo riešiť prestup A. na bežnú základnú školu. S A. i jeho bratom B., u ktorého sa rediagnostickým psychologickým vyšetrením rovnako preukázalo, že nepatrí na špeciálnu základnú školu, bolo potrebné intenzívne pracovať na školských vedomostiach a zručnostiach, nakoľko učebné osnovy v rámci ŠZŠ a ZŠ sú značne odlišné, v ŠZŠ jednoduchšie a prispôbené deťom s mentálnym zaostávaním. Pred umiestnením do PNR, v mesiaci január 2023 dňa 25.01.2023, absolvoval A. návštevu školy v sprievode psychológa a špeciálneho pedagóga centra. Navštívili potenciálnu základnú školu v Bratislave – Evanjelická základná škola. Centrum následne poslalo žiadosť o prestup a na základe doručeného rozhodnutia o prijatí na základné vzdelávanie v školskom roku 2022/2023 A. nastúpil do šiesteho ročníka, ktorý ukončil s priemerným hodnotením. V školskom roku 2023/2024 začal navštevovať siedmy ročník. A. veľmi túžil po prestupe na bežnú základnú školu. Prekážal mu status žiaka špeciálnej školy a tiež možnosti uplatnenia do budúcnosti. A. sa však nepáči domáca pravidelná príprava do školy. Nechce veľmi spolupracovať, správa sa vzdorovito. Spočiatku chcel opäť prestúpiť na špeciálnu základnú školu. A. sa postupne prispôsobuje systému, ktorý má bežná základná škola a rovnako postupne pracuje na pravidelnom plnení domácich príprav. Aktuálne deklaruje, že sa do školy bude pravidelne bez protestov pripravovať a dal si cieľ mať v škole výborný prospech. A. v minulosti navštevoval voľnočasovú aktivitu zameranú na výtvarný odbor – Základná umelecká škola v B.. Po umiestnení do PNR Viktor nejavil záujem o žiadnu voľnočasovú aktivitu. Bola mu ponúknutá možnosť prestúpiť na umeleckú školu v Bratislave, čo odmietol. Po čase začal navštevovať krúžok ping pongu, ktorý sa mu veľmi zapáčil a ten navštevuje dodnes. Aktuálne tiež navštevuje plavecký krúžok. A. je v rámci Centra poskytovaná individuálna psychologická starostlivosť zameraná na monitorovanie aktuálneho psychického stavu, spracovanie aktuálnych zážitkov a potrebu prípadnej intervencie a na podporu vzťahov so súrodencami a matkou. Spolupráca s matkou maloletých detí bola spočiatku v rámci možnosti dobre nastavená. Matka bola na začiatku síce ochotná spolupracovať, ale postupne začala klesať jej iniciatívnosť a stávala sa v spolupráci pasívnejšou. A až na podnet pracovníkov Centra matka začala reagovať. Postupne však matka odmietala spolupracovať /údajný odchod za prácou do zahraničia/, rovnako matka prestala udržiavať kontakt s maloletými deťmi. Posledný pobyt mimo Centra bol zaznamenaný v čase od 15.04.2022 do 18.04.2022. Posledný videohovor s matkou a maloletými deťmi bol realizovaný dňa 29.04.2022. Dňa 22.05.2022 mala matka spoločne s partnerom p. B. odísť do F. za prácou. Od tohto času nemá Centrum o matke žiadnu oficiálnu informáciu. Na mail zo strany Centra zo dňa 23.05.2022 matka neodpovedala a tiež bol bezúspešný telefonický kontakt zo dňa 06.06.2022. A. s bratom sa v neskoršom období s matkou stretli niekoľko krát v parku počas vychádzky s vychovávateľmi. Matka mala chlapcom prisľúbiť, že nás bude kontaktovať, avšak do dnešného dňa matka nekontaktovala Centrum. Na podnet A. sme sa matku pokúšali kontaktovať telefonicky i mailom dňa 13.02.2023, bezúspešne. A. požiadal psychológa Centra, aby sme matke oznámili, že sa t. č. nachádzajú v PNR a absolvovali tiež zmenu školy. Psychológ Centra matku následne náhodne stretol v obchodnom dome Tesco v Malackách. Matka sa najprv otočila bokom, no po oslovení psychológom komunikovala primerane. Psychológ vysvetlil matke, že sme sa ju pokúšali kontaktovať a oznámiť jej zmenu u chlapcov. Matka povedala, že sa veľmi hanbí, žijú aj s partnerom p. B. (bol prítomní aj v OD) na ulici. Hovorila o zlom psychickom stave, výčitkách. Matka sa hanbí povedať to deťom, nechce, aby ju tak videli. Matke bolo vysvetlené, že deti vedia, že žije na ulici a majú o ňu obavy. Psychológ sa jej snažil vysvetliť, že je lepšie, pokiaľ ju deti majú možnosť vidieť a hovoriť s ňou, ako prežívať obavy o jej zdravie a nevedomosť, kde sa nachádza. Opätovne bolo matke ponúknuté, že sa môže kedykoľvek prísť na deti opýtať osobne priamo do Centra a tiež si dohodnúť termín návštevy. Matka poskytla svoje aktuálne telefónne číslo. Aj napriek tomu, že bola matke opäť ponúknutá možnosť spolupráce s Centrom, sa matka do centra nedostavila. Vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom si matka neplní. O otcovi maloletého A. nemá Centrum žiadne informácie, Centrum nikdy nekontaktoval. Otec si voči synovi plnil vyživovaciu povinnosť spočiatku nepravidelne, aktuálne od mesiaca september 2022 si plní vyživovaciu povinnosť pravidelne. Medzi súrodencami sú vytvorené silné súrodenecké väzby. Pravidelnými videohovormi a osobnými stretnutiami Centrum udržiava ich súrodenecké väzby. Súrodenci sa vedia navzájom oceniť, pochváliť, prejavujú záujem jeden o druhého. Počas stretnutí sa správajú spontánne, poškríepia sa, aj sa udobia. K matke majú deti aj napriek všetkému vytvorenú vzťahovú väzbu. Postupne boli konfrontovaní s realitou, že matka v kontakte s deťmi prestala byť iniciatívna. Kontakt s matkou a maloletými deťmi neprebíha už vyše roka. Deti už viac nedôverujú matke a jej sľubom o ich zverení do starostlivosti matke. Vzhľadom na zmenu cieľa a plánu odbornej práce s deťmi, ktorým je aktuálne sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti (ďalej len „NRS“), bola u súrodencov realizovaná príprava na NRS v termíne od decembra 2022 do februára 2023. A. od začiatku prípravy na NRS vyjadroval voči zaradeniu do zoznamu detí, ktorým je potrebné zabezpečiť NRS svoj odmietavý postoj. Jeho stanovisko sa nezmenilo ani počas spoločného pobytu A. a B. v domácnosti

PNR, ktorý zabezpečuje starostlivosť o sestry chlapcov počas zimných prázdnin. B., C. a A. sa spoločne dohodli, že by boli radi umiestnení v náhradnej rodine spolu. Snažili sa o zaradení do zoznamu NRS presvedčiť aj brata A., ktorý ale trvá na odmietavom postoji voči NRS. S ohľadom na názor dieťaťa sme v tom čase neodporučili zaradiť dieťaťa do zoznamu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. S názorom dieťaťa však aj naďalej pracujeme. Predpokladáme, že názor A. sa môže zmeniť po sprostredkovaní NRS jeho súrodencom. B., C. a A. sú aktuálne vedení v zozname detí, ktorým je potrebné zabezpečiť NRS vo forme pestúnstva. V rámci sprostredkovania NRS ostatným súrodencom Centrum odporúčalo vhodný výber žiadateľov, ktorí budú ochotní a schopní podporovať ich vzájomný vzťah a rovnako aj vzťah s ich bratom A..

8. Na pojednávaní navrhovateľ doplnil, že maloletý je v profesionálnej rodine, je žiakom 7. ročníka. Absolvoval vyšetrenie u endokrinológa pre podozrenie na znížený rast a vyšetrenie a operačný zákrok u detského urológa s tým, že momentálne nepotrebuje liečbu endokrinológa, ani urológa, jeho stav je stabilizovaný, možno konštatovať že je zdravý. V škole sa mu darí, nie sú hlásené žiadne ťažkosti vo vyučovaní (prestúpil zo špeciálnej školy na všeobecnú základnú školu).

9. Na pojednávaní kolízny opatrovník uviedol, že maloletý A. sa dožadoval zistenia, kde sa matka nachádza a sprostredkovania kontaktu s ňou, na čo zástupca Úpsvar zisťoval prostredníctvom Mesta Malacky a Mestskej polície informácie o matke. Zistené bolo jedine to, že voči matke boli riešené nejaké priestupky proti verejnému poriadku, ale žiadne informácie o tom, kde sa matka toho času nachádza, zistené neboli. Kolízny opatrovník iba predpokladal, že by sa matka mala nachádzať na území SR v meste Malacky.

10. Splnomocnený zástupca otca (jeho matka p. H. B.) na pojednávaní uviedol, že na strane otca naďalej pretrváva nepriaznivý zdravotný stav. Otec by sa nemohol starať o maloletého, pretože sám otec potrebuje starostlivosť. Jeho matka sa o neho stará.

11. Podľa ust. § 139 Civilného mimosporového poriadku, súd v konaní vyslúchne toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

12. Podľa ust. § 140 Civilného mimosporového poriadku, ak nie sú splnené podmienky osvojiteľnosti, súd konanie zastaví.

13. Podľa ust. § 102 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak:

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa, najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo
- d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

14. Podľa ust. § 102 ods. 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

15. Záujem maloletého dieťaťa je pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa dieťaťa týkajú vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

16. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že sú splnené podmienky osvojiteľnosti maloletého. Súd mal preukázané, že rodičia maloletého počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloletého, pričom súd nezistil, že by im v prejavení záujmu o maloletého bránila závažná prekážka. Napriek prezentovanému počiatočnému záujmu rodičov o maloletého, pokiaľ ide

o matku, táto sa s maloletým od jeho umiestnenia v Centre pred deti a rodiny Malacky osobne stretla raz, a to v dňoch 15.04.2022 až 18.04.2022. Videohovor medzi ňou a maloletým sa uskutočnil naposledy dňa 29.04.2022. Od toho času sa matka nedožadovala osobného kontaktu s maloletým, ani nijako nekontaktovala CDR Malacky. Toho času je to už viac ako rok a pol, čo o maloletého ani jeden z rodičov neprejavil žiadny záujem. Otec maloletého neprejavil žiadny záujem skontaktovať sa s maloletým, a to i napriek skutočnosti, že od septembra 2022 otec plní súdom určenú vyživovaciu povinnosť na maloletého pravidelne, v minimálnom rozsahu. Napriek snahe zainteresovaných subjektov, rodičia s CDR a ÚPSVaR nespolicovali, matka si neusporiadala rodinné a sociálne pomery tak, aby mohla prevziať osobnú starostlivosť o maloletého. Otcovi pretrváva ťažký zdravotný stav, ktorý súd síce nepovažoval za prekážku, pre ktorú by nemohol o maloletého javiť záujem, avšak na druhej strane, ide objektívne o prekážku na strane otca, pre ktorú otec nedokáže maloletému vytvoriť podmienky pre osobnú starostlivosť, pretože podľa výsledkov dokazovania sám otec potrebuje starostlivosť tretej osoby. Je preto namieste konštatovať, že matka nevynaložila úsilie a otec nedokázal vynaložiť úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli jeden alebo druhý rodič vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého. Súd zároveň nezistil ani na strane maloletého okolnosti vylučujúce splnenie účelu osvojenia, keďže vek aj zdravotný stav maloletého sú v súlade s účelom osvojenia. Preto sú v danom prípade splnené podmienky k vysloveniu osvojiteľnosti u maloletého v zmysle ust. § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine. Vzhľadom na uvedené, súd určil, že maloletý je od právoplatnosti tohto rozhodnutia osvojiteľný.

17. Podľa ust. § 141 Civilného mimosporového poriadku, o osvojiteľnosti rozhodne súd najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o tri mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

18. Z procesných dôvodov nebolo možné rozhodnúť vo veci v lehote 3 mesiacov od začatia konania, keďže v rámci prípravy pojednávania nebolo možné doručiť matke návrh do vlastných a bolo potrebné jeho zverenie na úradnej tabuli a webovom sídle súdu a následne vyčkание na uplynutie zákonnej lehoty určenej na zverejnenie návrhu. Tunajší súd rozhodol vec do 5 mesiacov od podania návrhu na súd.

19. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.