

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/3/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612200052  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8612200052.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa CACH COLLECTORS SK, s.r.o, so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 44 703 015, (zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava 1, oddiel Sro, vložka č. 57714/B), právne zastúpený Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátska kancelária vo sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, proti odporckyni N. E., nar. XX.X.XXXX, bytom Dr. I. XXX/XX, XXX XX E., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, ul. Važecká 16, 080 05 Prešov, IČO: 42 176 778, právne zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom v Stropkove, Nám. SNP č. 7, o zaplatenie 1 046,24 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku vo výške 82,85 eura, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

**V r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 55,88 eura cestou Daňového úradu Bratislava, v lehote 15 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zaplatenia 1 046,24 eura s príslušenstvom, ktorý odôvodnil tým, že odporca uzatvoril dňa 3.11.2003 s právnym predchodcom navrhovateľa Slovenská sporiteľňa, a.s. v skratke SLSP, a.s. so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava zmluvu o kontokorenktnom úvere v znení dodatku zo dňa 8.4.2004, predmetom ktorej bolo poskytnutie kontokorenktného úveru vo výške 730,27 eura. Návrhu navrhol vyhovieť.

Vedľajší účastník vstúpil do konania dňa 13.2.2012, podľa § 93 ods. 2 O. s. p. ako vedľajší účastník na podporu účastníka N. E., žiadal o doručenie návrhu s prílohami.

Pred začatím pojednávania vo vecí samej navrhovateľ podaním zo dňa 29.2.2012 návrh zobral späť, konanie navrhol zastaviť, trovy konania nežiadal.

Vedľajší účastník voči späťvzatiu nemal námietky, uplatnil trovy konania podľa § 146 ods.2 prvá veta O.s.p.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. ( § 96 ods. 1 O. s. p. ).

- 2 -

4C/3/2012

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí ( § 96 ods. 2 O. s. p.).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie ( § 96 ods. 3 O. s. p.).

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. Konanie titulom späťvzatia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2/ O. s. p. vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené, ku späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania vo veci samej, pričom účastníci trovy konania nežiadali. Súd zároveň vyslovil, že navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku vo výške 82,85 eura, ktoré pozostávajú z trov právneho zástupenia z tarifnej hodnoty veci 1 046,24 eura ( § 10 ods. 2 vyhlášky č. 655/2014 Z. z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len AT), čo predstavuje podľa AT za jeden úkon právnej služby odmenu 61,41 eura a príslušný paušál a pri vykonaných úkonoch: - prevzatie a príprava zastúpenia, ( § 14 ods. 1, písm. a AT) - 61,41 eura, paušál - 7,63 eura. Odmena advokáta spolu (bez DPH) 69,04 eura, DPH 20 % - 13,81 eura, odmena advokáta spolu ( s DPH) - 82,85 eura. Vedľajší účastník vstúpil do konania na ochranu občana spotrebiteľa vo vecí konal, pričom navrhovateľ návrh zobral späť, teda procesne zavinil zastavenie konania, preto súd za vykonané úkony priznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania za právne služby spôsobom ako je vyššie uvedené.

Podľa Osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty zdaniteľnou osobou je JUDr. Ambróz Motyka, identifikačné číslo pre daň SK:1030038229, platiteľom dane od 1. februára 2005, vydal Daňový úrad Stropkov. Náhradu trov konania navrhovateľ je povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Ambróza Motyku, číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXX, spôsobom ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok zaplatený na účet súdu (pod položkou registra Sp:134/12) krátený o sumu 6,63 eura, celkom k výplate 55,88 eura ( 62,50 eura - 6,63 eura = 55,87 eura zaokrúhlene na eurocenty nahor 55,88 eura) cestou Daňového úradu Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu ( § 11 ods. 4, 6, 9, 11 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do

15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou

tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené,

кто ho robí, musí byť označené, proti ktorému

rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet

- 3 -

4C/3/2012

rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho náklady.