

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/93/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323202110
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323202110.3

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Petříkovou v právnej veci navrhovateľky: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/X, D., t.č. ÚVTOS Trenčín, proti manželovi: E. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/X, D., o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. A. A. B., nar. XX.X.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, takto

r o z h o d n u t i e :

I. Súd manželstvo A. B., F. G., nar. XX.XX. XXXX a E. B., nar. XX.XX. XXXX uzavreté dňa 06.06. 2019 v Pohronskom Ruskove, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu H. F., vo zväzku 3., ročník 2019, na strane 58, pod por. č. 2 r o z v á d z a.

II. Súd konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. A. A., nar. XX.XX. XXXX z a s t a v u j e .

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 14.6.2023 domáhala rozvodu manželstva. Ako uviedla, manželstvo uzavreli dňa 6.6.2019 po polročnej známosti z lásky. U manželky ide o prvé manželstvo, avšak je matkou mal. I. G., nar. X.X.XXXX a mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorých otcom ale nie je manžel. Problémy v manželstve začali postupne prichádzať po tom, ako v roku 2021 manželka nastúpila na výkon trestu odňatia slobody. manželovi boli mal. A. a I. zverení do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 6P/28/2021-102 zo dňa 7.6.2020. Manžel sa tak staral okrem spoločnej dcéry A. aj dve deti manželky. Medzičasom si manžel našiel priateľku, ktorá u nich doma aj s mal. deťmi bývala. Posledný osobný kontakt s manželom mala na jeseň 2021, kedy ju bol navštíviť v ÚVTOS. Od toho času sa už manželia osobne nevideli a toho času už nie sú vôbec v kontakte. Postupne, z viacerých súdnych konaní ohľadne mal. detí, sa manželka dozvedela, že o všetky tri deti nie je dobre postarané a sú zanedbávané. Zlá situácia v rodine vyvrcholila tým, že deti boli uznesením Okresného súdu Levice č.k. 17P/170/2021-9 zo dňa 30.11.2021 umiestnené do Centra pre deti a rodiny Štúrovo, kde sa toho času stále nachádzajú. Po týchto udalostiach a po zistení pri vstupnej lekárskej prehliadke v CDR, že mal. I. mala na tele modriny a podliatiny, ktoré neboli spôsobené pádom z bicykla alebo múrika, ako ona tvrdila, čo napokon viedlo k podaniu podnetu na začatie trestného stíhania pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby, už nie je možné, aby zo strany manželky, keď ju prepustia z výkonu trestu na slobodu, bolo obnovené spolužitie s manželom. Pokiaľ ide o starostlivosť o mal. A. A. a vyživovaciu povinnosť rodičov k nej, o tomto už súd rozhodnutím č.k. 6P/13/2023-72 zo dňa 15.5.2023 rozhodol a manželka má za to, že súd v tomto smere už konať nemusí.

2. Manžel sa k návrhu písomne nevyjadril.

3. Súd pojednával v neprítomnosti manželov, pričom manželka neúčast' včas ospravedlnila, vzdala sa možnosti eskorty na pojednávanie a súhlasila s rozhodnutím v jej neprítomnosti. Manžel sa na pojednávanie napriek riadnemu doručeniu predvolania ani raz nedostavil, neúčast' neospravedlnil.

Vykonaným dokazovaním súd zistil nasledovný skutkový stav:

4. Manželstvo medzi účastníkmi bolo uzavreté dňa 6.6.2019 pred Matričným úradom v Pohronskom Ruskove. Manželia majú jedno spoločné dieťa, mal. A. A., nar. XX.X.XXXX. Manželka dňa 1.3.2021 nastúpila výkon trestu odňatia slobody, ktorý v súčasnosti vykonáva v ÚVTOS Trenčín, pričom jej trest trvá do 20.4.2026.

5. Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 6P/13/2023-72 zo dňa 15.5.2023, právoplatný dňa 10.7.2023, bola u mal. A. A., nar. XX.X.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, rodičom bola zároveň uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na maloleté, nezaopatrené dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet CDR Štúrovo. V konaní bolo preukázané, že matka mal. dieťaťa objektívne nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o mal. A., pretože sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Otec maloletej bol obvinený zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby, pričom poškodenou je aj mal. A.. Za daných okolností je zrejmé, že maloletá musí byť umiestnená v zariadení, nakoľko nie je známa žiadna fyzická osoba, ktorá by bola ochotná a schopná prevziať dieťa do osobnej starostlivosti.

6. Z oznámenia ORPZ Levice, odbor kriminálnej polície zo dňa 2.8.2023 vyplýva, že vyšetrovací spis ČVS: ORP-707/1-VYS-LV-2021 bol predložený Okresnej prokuratúre Levice s návrhom na podanie obžaloby proti E. B., nar. XX.X.XXXX za zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a,b) a ods. 3 písm. d) TZ s poukazom na § 138 písm. b, j) TZ.

7. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že u mal. A. A. je nariadená ústavná starostlivosť rovnako aj u ďalších dvoch detí manželky, všetky sa v súčasnosti nachádzajú v profesionálnej rodine. Plánuje sa u nich profesionálna náhradná rodina aj do budúcnosti. Otec sa podľa ich vedomostí o mal. A. zaujíma, avšak informácie úradu sú také, že sa v súčasnosti stále zdržiava v Nemecku.

8. Podľa § 1 ods. 1 Zákona o rodine (č. 36/2005 Z. z.), manželstvo je zväzok muža a ženy, ktorý vzniká na základe ich dobrovoľného a slobodného rozhodnutia uzavrieť manželstvo po splnení podmienok ustanovených týmto zákonom.

9. Podľa § 1 ods. 2 Zákona o rodine, účelom manželstva je vytvoriť harmonické a trvalé životné spoločenstvo, ktoré zabezpečí riadnu výchovu detí.

10. Podľa § 18 Zákona o rodine, manželia sú si v manželstve rovní v právach a v povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

11. Podľa § 23 odsek 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

12. Podľa § 23 odsek 2 Zákona o rodine súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvoze na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvoze vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

13. § 24 odsek 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu na čas po rozvoze, najmä určí, či maloleté dieťa zverí do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov alebo do osobnej starostlivosti jedného z rodičov, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

14. Podľa § 100 CMP s konaním o rozvod manželstva je spojené konanie o úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom a čas po rozvode.

15. Základným predpokladom rozvodu manželstva je existencia vážneho narušenia a trvalého rozvrátenia vzťahov medzi manželmi, pre ktorý manželstvo nemôže plniť svoj účel a ktorý nastáva vtedy, ak sa manželia neradia vo vzájomnom správaní pravidlami, ktoré vyplývajú z ustanovenia § 18 Zákona o rodine.

16. V konaní nepochybne vyplynulo, že manželstvo účastníkov si dlhodobo neplní svoj účel, ktorý spočíva vo vytváraní rodinného prostredia, v ktorom manželia žijú spolu vo vzájomnej zhode, poskytujúc si navzájom podporu a pomoc. Manželia niekoľko rokov nežijú v spoločnej domácnosti, odkedy manželka nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody, kde ju manžel naposledy navštívil v roku 2021. Následne po zistení, že manžel starostlivosť o mal. A. a dve deti manželky zanedbával až spôsobom, že bol obvinený zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby, je úplne pochopiteľné, že manželka v takomto zväzku zotrvať nemieni. Za daného stavu súd považuje manželstvo za trvalo a vážne rozvrátené a napriek tomu, že manžel sa k návrhu nevyjadril, ale zároveň tvrdenia v ňom uvedené ani nepoprel a nespochybnil, súd návrhu vyhovel a manželstvo účastníkov rozviedol.

17. O úprave pomerov manželov k mal. A. na čas po rozvode súd nerozhodoval a konanie v tejto časti zastavil, pretože u mal. dieťaťa je právoplatne nariadená ústavná starostlivosť a k žiadnej zmene v tomto smere či už na strane rodičov alebo mal. dieťaťa nedošlo.

18. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Manžel, ktorý prijal priezvisko druhého manžela môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva oznámiť príslušnému úradu poverenému viesť matriku, že opätovne prijíma svoje predošlé priezvisko.