

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/79/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010317  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612010317.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 12. apríla 2012

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

Ľ. V., R.. XX.X.XXXX C. I. R. C., V. I. R. C., T.

D. W. Č.. XXX, V. I. R. C., t.č. bez pracovného

pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

- dňa 1. februára 2012 v čase asi o 15.00 hod. v katastrálnom území obce Rudňany, v lokalite zv. Svinský Hrb, z lesného porastu v blízkosti rómskej osady, z dielca č. 37, z C-KN parcely č. 1521, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty odcudzil voľne ležiacu drevinu - 1 ks kmeňa stromu smrek o celkovom objem drevnej hmoty 0,8 m<sup>3</sup> tak, že tento na mieste nálezu pomocou prinesenej sekery porúbal na tri kusy o dĺžke 2,5 m, priemeru 0,13 m, dĺžke 2,0 m, priemeru 0,13 m a dĺžke 3,0 m, priemeru 0,1 m a následne ich zavinené do kusa handry z lesa ťahal smerom do miesta svojho bydliska, pričom počas toho bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Markušovce, čím takto Lesom SR, Odštepny závod Prešov, spôsobil škodu vo výške 1,20 eur,

- dňa 10. februára 2012 v čase asi o 18.00 hod. v katastrálnom území obce Rudňany, v lokalite zv. Svinský Hrb, z lesného porastu v blízkosti rómskej osady, z dielca č. 37, z C-KN parcely č. 1521, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty odcudzil voľne ležiacu drevinu - 1 ks kmeňa stromu smrek o dĺžke 13,0 m, priemeru 0,17 m, o celkovom objeme drevnej hmoty 0,27 m<sup>3</sup> tak, že tento na mieste nálezu pomocou prinesenej sekery očistil od konárov a následne ho sekerou z lesa ťahal smerom do miesta svojho bydliska, pričom počas toho bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenie PZ Markušovce, čím takto Lesom SR, Odštepny závod Prešov, spôsobil škodu vo výške 4,05 eur,

príčom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 9/2011 zo dňa 8.3.2011, právoplatným dňa 21.6.2011, uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona spáchaného čiastočne samostatne a čiastočne spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona, prečinu krádeže podľa

§ 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. k), l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ukladá trest prepadnutia veci - 1 ks sekery s drevenou násadou dĺžky 60 cm a dĺžkou ostria 11,5 cm a 1 ks sekery s drevenou násadou dĺžky 40 cm a s odštiepeným kusom na čepeli sekery.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže

poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.