

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: SK-3C/21/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201095  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Liška  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8619201095.6

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov, v právnej veci žalobcu ENERGICO 2, s.r.o., so sídlom: 090 03 Hunkovce 8, IČO: 50 526 561, zastúpený JUDr. Ing. Adriánom Cupákom, advokátom, so sídlom: Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník, proti žalovaným: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX D. - E., 2/ LESY SK, s.r.o., so sídlom: Chemlonská 1, 066 01 Humenné, IČO: 47 473 002, zastúpený Advokátskou kanceláriou Br?stl & Čentík s.r.o., so sídlom: Rázusova 1, 040 01 Košice – mestská časť Juh, IČO: 50 560 611, o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.
- III. Žalobcovi vracia súdny poplatok vo výške 92,80 eura prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. – prevádzkovateľa systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, v lehote 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

### odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 18.06.2019 podal na tunajšom súde proti žalovaným žalobu o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy.
2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.09.2023 žalobca postupom podľa § 144 CSP zobral svoju žalobu späť v celom rozsahu a navrhol konanie zastaviť z dôvodu, že medzi sporovými stranami došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody. O trovách konania žiadal rozhodnúť tak, že náhrada trov konania účastníkom nebude priznaná.
3. Žalovaná v 1/ rade proti späťvzatiu žaloby nemala žiadne námietky (§ 157 ods. 2 CSP).
4. Žalovaný v 2/ rade so späťvzatím žaloby a následným zastavením konania súhlasil, zároveň uviedol, že náhradu trov konania si v zmysle uzatvorenej mimosúdnej dohody neuplatňuje.
5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP.“), žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie

8. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

9. Keďže žalobca zoberal svoju žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Súd v zmysle § 256 ods. 1 CSP je povinný skúmať, ktorá zo strán procesne zavinila zastavenie konania. V danom prípade dôvodom späťvzatia žaloby je uzatvorenie mimosúdnej dohody, tzn. že obe sporové strany zhodne v spore nechcú pokračovať. Vzhľadom na uvedené, má súd za to, že obe sporové strany majú zodpovednosť na zastavení konania. Navyše vo svojich podaniach sporové strany uviedli, že o trovách konania žiadajú rozhodnúť s poukazom na uzatvorenú mimosúdnu dohodu tak, že žiadna zo strán nemá právo na ich náhradu. Súd preto o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

13. Zo súdneho spisu sp. zn. SK-3C/21/2019 má súd za preukázané, že žalobca dňa 23.07.2019 uhradil súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 99,50 eura.

14. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz;

15. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

16. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe

SK-3C/21/2019

vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

17. Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona o súdnych poplatkoch, rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 92,80 eura (zaplatený súdny poplatok v sume 99,50 eura krátený o sumu 6,70 eura), cestou prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty a.s. Súd zašle po právoplatnosti odpis tohto uznesenia prevádzkovateľovi systému, ktorý súdny poplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

Proti výroku III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.