

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Er/80/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612200773
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kránerová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612200773.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: X.) W. K., nar. XX.X.XXXX, XXX XX S. E. č. 4, X.) R. K., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX S. E. č. 4, proti povinnému: F. K., nar. X.X.XXXX, XXX XX S. E. č. 4, pre vymożenie zameřkaného výživného pre oprávneného v 1.) rade Pavla K. vo výške : 265,55 eura, pre oprávneného v X.) rade R. K. vo výške 2 542,65 eura, s prísluřenstvom, vedenej na Exekútorskom úrade Topoľčany , súdneho exekútora , Mgr. Júliusa Rosinu, Stummerova č. 1553, 955 01 Topoľčany, t a k t o

rozhodol:

- I. Súd námietkam povinného proti exekúcii v y h o v u j e .
- II. Súd námietkam povinného proti trovám exekúcie v y h o v u j e .

odôvodnenie:

Oprávnení 1.) a 2.) podali u súdneho exekútora proti povinnému dňa 09.01.2012 návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu v Topoľčanoch č. k. 6C/136/01-16 zo dňa 19.10.2001 , pre vymożenie zameřkaného výživného pre oprávneného v X.) rade W. K. za obdobie od 12.11.2001 (od právoplatnosti rozsudku) do 12.6.2002 vo výške : 265,55 eura, pre zameřkané výživné pre oprávneného v X.) rade R. K. za obdobie od 12.11.2011 (od právoplatnosti rozsudku) do 30.10.2008 (do dosiahnutia plnoletosti) vo výške 2 542,65 eura, a trov exekučného konania. Okresný súd Topoľčany poverením č. 5406 039347* zo dňa 31.01.2012 poveril súdneho exekútora Mgr. Júliusa Rosinu vykonaním exekúcie.

Dňa 25.01.2012 sa začalo exekučné konanie na základe návrhu oprávneného 1.) a 2.) zo dňa 9.1.2012. Dňa 13.02.2012 po udelení poverenia na výkon exekúcie, vydal súdny exekútor upovedomenie o začatí exekúcie na vymożenie pohľadávky v sume 265,55 eura a 2 542,65 eura, s prísluřenstvom.

Povinný osobne dňa 27.02.2012 doručil Exekútorskému úradu námietky voči exekúcii. Námietky boli doručené včas, v zákonnej lehote.

V námietkach povinný odvolávajúc sa na § 50 zákona č. 233/1995 Z. z.(Exekučný poriadok) namieta , že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré bránia jeho vymáhateľnosti. Odvoláva sa na § 77 ods.2 zákona o rodine, podľa ktorého je vymáhanie pohľadávky na výživnom premlčané v trojročnej premlčacej dobe, ak však ide o práva právoplatne priznané alebo písomne uznané, platí táto premlčacia lehota, len pokiaľ ide o úroky a opakujúce sa plnenia, zročnosť ktorých nastala po právoplatnosti rozhodnutia, alebo po uznaní. Keďže zročnosť posledného opakujúceho sa plnenia bola 30.10.2008 a právo oprávnených sa nevykonalo v trojročnej premlčacej dobe, vzniká

námietku premlčania, žiada aby súd jeho námietkam proti exekúcii vyhovel v plnom rozsahu a exekučné konanie v uvedenej veci zastavil.

Povinný v námietkach zároveň oznamuje, že peňažnú pohľadávku, ktorú eviduje voči oprávnenej (ale v inom exekučnom konaní) Eve Melušovej na vyplatenie zostávajúcej dlžnej sumy vo výške 3 824,72 eura, vyplývajúcej zo zrušenia a vysporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, priznanej rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 5C/210/2010, postúpil Zmluvou o postúpení pohľadávky dňa 06.02.2012 na tretiu osobu, a uvádza, že od dňa postúpenia prestal byť veriteľom uvedenej pohľadávky.

Exekútor námietky povinného proti exekúcii postúpil okresnému súdu na rozhodnutie dňa 29.02.2012.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Podľa § 77 ods.2 zákona č. 36/2005 Z.z., o rodine práva na jednotlivé opakujúce sa plnenia výživného a ostatné práva na peňažné plnenia vyplývajúce z tohto zákona sa premlčujú.

Podľa § 110 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ak tento zákon neustanovuje inak, použijú sa ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Podľa § 110 ods. 3 Občianskeho zákonníka sa úroky a opakujúce plnenia premlčujú v troch rokoch, ak však ide o práva právoplatne priznané alebo písomne uznané, platí táto premlčacia doba, len pokiaľ ide o úroky a opakujúce sa plnenia, zročnosť ktorých nastala po právoplatnosti rozhodnutia alebo po uznaní.

Povinný ďalej vo svojich námietkach uvádza, že Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 06.02.2012 postúpil na tretiu osobu pohľadávku vyplývajúcu z vysporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktorá bola priznaná rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 5C/210/2010-108. Podľa § 55 zákona číslo 233/1995 Z.z. (exekučný poriadok), právo na vec, ktorá nepripúšťa exekúciu, môže tretia osoba uplatniť svoje právo voči oprávnenému na súde návrhom na vylúčenie veci z exekúcie .Zákon tu upravuje možnosť tretej osoby, t.j. osoby nezúčastnenej na exekúcii podať tzv. excindačnú žalobu. Prejednanie takýchto žalôb nie je predmetom exekučného konania , ale je predmetom podania návrhu podľa § 79 OSP a podáva sa všeobecnom súde odporcu podľa § 84 a násl. Občianskeho súdneho poriadku.

S poukazom na skutočnosť, že o výživnom bolo právoplatne rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch č. k. 6C 136/01-16 zo dňa 19.10.2001, došlo k jeho premlčaniu v troch rokoch , nakoľko zročnosť práv na opakujúce sa plnenia nastala až po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd námietky povinného proti exekúcii považoval za dôvodne a námietkam preto vyhovel.

Povinný podal aj námietky proti trovám exekúcie na pošte v Topoľčanoch dňa 20.02.2012. Námietky proti trovám exekúcie boli podané včas v zákonnej lehote. Dňa 28.02.2012 predložil súdny exekútor námietky povinného proti trovám exekúcie Okresnému súdu v Topoľčanoch, aby súd o nich rozhodol. Povinný namietal výšku predbežných trov exekúcie - ďalšie náklady oprávneného vo výške 04,50 eura a predbežné náhrady hotových výdavkov vo výške 33,19 eura + 20% DPH v sume 06,64 eura.

Účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45 EP). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z., o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len vyhláška), patrí súdnemu exekútorovi odmena za výkon exekučnej činnosti.

Podľa § 3 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky základom pre určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymáhanej pohľadávky ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 4 ods. 2 vyhlášky ak však ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie.

Podľa § 5 ods. 3 vyhlášky ustanovenia o náhrade hotových výdavkov a o náhrade za stratu času pri výkone exekučnej činnosti tým nie sú dotknuté.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 23 ods. 1, 2 vyhlášky náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. Náhrada podľa odseku 2 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

Zo spisového materiálu súd zistil, že v upovedomení o začatí exekúcie, súdny exekútor vymáha pohľadávku vo výške 265,55 eura a 2 542,65 eura a príslušenstvo pozostávajúce z ďalších nákladov oprávneného vo výške 04,50 eura, odmeny za spísanie zápisnice vo výške 16,60 eura, predbežnej odmeny v sume 283,00 eura + 20% DPH z predbežnej odmeny vo výške 56,60 eura, a predbežnej náhrady hotových výdavkov vo výške 33,19 eura + 20% DPH z náhrady hotových výdavkov vo výške 06,64 eura.

Pokiaľ ide o ďalšie náklady oprávneného vo výške 04,50 eura ktorú položku povinný namieta, ich výška vyčíslená exekútorom je sporná, nie je bližšie špecifikovaná z akých nákladov pozostáva.

Súdny exekútor ďalej v upovedomení o začatí exekúcie vyčíslil predbežnú náhradu hotových výdavkov sumou 33,19 eura + 20% DPH z predbežnej náhrady hotových výdavkov, čo predstavuje sumu 06,64 eura. Exekútorom nebolo preukázané a špecifikované z akých konkrétnych výdavkov uvedená suma pozostáva,.

Vzhľadom na uvedené dôvody a citované ustanovenia právnych predpisov, súd dospel k záveru, že námietky povinného proti trovám exekúcie sú dôvodné a preto im v y h o v e l .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.