

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/67/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223010519
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223010519.2

Opravné uznesenie

Samosudca Okresného súdu Komárno JUDr. Imrich Hlavička v trestnej veci obv. A. B., nar. X.X.XXXX, v Komárne dňa 7.11.2023,

rozhodol:

podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku opravuje písomné vyhotovenie trestného rozkazu Okresného súdu Komárno zo dňa 9.10.2023 sp.zn. 2T/67/2023-70 a jeho rovnopisy - písársku chybu v časti výroku rozhodnutia, že namiesto:

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 2123 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona.

správne znie:

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/67/2023-70 zo dňa 9.10.2023, súd uznal obvineného A. B., nar. X.X.XXXX vinným za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona.

Súd omylom v predmetnom trestnom rozkaze uviedol nesprávne označenie trestného činu kde nesprávne uviedol namiesto ustanovenia § 212 ods. 1 písmeno g/ Tr. zák., nesprávne ustanovenie § 2123 ods. 1 písmeno g/ Tr. zák., a preto bolo vydané opravné uznesenie.

Keďže bolo zrejmé, že pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu a jeho rovnopisov došlo k zrejmej nesprávnosti súd v zmysle § 174 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku, túto zrejmu nesprávnosť opravil, a to tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 odsek 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného uznesenia, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 180 Trestného poriadku ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, súd vydal opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní od jeho doručenia.