

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 22T/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623010497
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2623010497.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

trestný rozkaz:

Obvinení

X. H. J. S. M. E. Q. á, nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom MY., T. XXX/XX, adresa na doručovanie písomností: X., Š. XX, na slobode,

U. Q. H. S. Y. D., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom M., adresa na doručovanie písomností: X., Š. XX, na slobode

rozhodol:

sa uznávajú za vinných, že

obvinená X. H. v meste X. odo dňa 24.10.2022 na bankovom účte č. IBAN: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenom vo VÚB banke, a. s. na meno jej dcéry mal. S.V., ktorého je ako jediný disponent, si neoprávnenne ponechala peňažné prostriedky vo výške 3.500,- €, ktoré boli na uvedený účet dňa 24.10.2022 bankovým prevodom z bankového účtu poškodeného Ing. P. H. vedeného vo VÚB banke č. IBAN: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX poukázané ako neoprávnená platba a zároveň odo dňa 24.10.2022 na bankovom účte č. IBAN X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenom vo VÚB banke, a. s. na meno jej dcéry mal. S. L., ktorého ako jediný disponent je taktiež obvinená X. H. si neoprávnenne ponechala peňažné prostriedky vo výške 3.500,- €, ktoré boli na tento účet dňa 24.10.2022 bankovým prevodom z bankového účtu poškodeného G.. P. H. vedeného vo VUB banke č. IBAN: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX poukázané ako neoprávnená platba, pričom tieto na účty neoprávnenne pripísané finančné prostriedky nevrátila, prostredníctvom účtu zriadeného v online kasíne Double star si tieto finančné prostriedky preposlala na účet svojej dcéry vedený v Tatrabanke, a. s., č. IBAN: X. XXXX XXXX XXXX XXXX a tieto po spoločnej dohode s obvineným U. Q. ako disponenti tohto účtu spoločne postupne vybrali, a to aj napriek ich vedomosti o tom, že im tieto finančné prostriedky nepatria a použili ich pre vlastnú potrebu, čím poškodenému G.. P. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. M. XXXX/XX, T. O. spôsobili škodu vo výške 7.000,- €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do ich moci inak bez privolenia oprávnenej osoby a činom spôsobili väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin zatajenia veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 236 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á

X. H.

podľa § 236 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 54 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 120 (jednostodvadsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinená povinná vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinená povinná vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

U. Q.

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 3 (tri) roky, a trest prepadnutia veci 1 ks dlhá strelná zbraň čiernej farby, vzduchová puška čiernej farby zn. Designed Germany Kandar, model LB600 kal. 5,5 mm uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/4/2023 zo dňa 30.01.2023, právoplatný dňa 25.07.2023 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvineným X. H. a U. Q. i ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému G. P. H., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom T. O., T. M. XXXX/XX škodu vo výške 7.000 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).