

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/77/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010362
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010362.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 11.04.2012, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

T. N. narodený XX.XX.XXXX v F., bytom F., D. č.

XXX/XX, prechodne bytom F. A. č. XXX, okres

C.,

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa T. U., narodeného XX.XX.XXXX v C. a táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 12P/7/2011 zo dňa 23.08.2011 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 21.09.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna výživným vo výške 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, počnúc dňom 28.01.2011, ktorý je povinný k rukám matky T. R., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom J. T. č. H./X, F. uhrádzať vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred, napriek tomu si doposiaľ svoju vyživovaciu povinnosť žiadnym spôsobom neplnil a matke svojho syna T. R. tak dlhuje na výživnom od narodenia dieťaťa do dnešného dňa sumu 437,04 eur a takéhoto konania sa dopustil, ho bol trestným rozkazom OS Levice sp. zn. 3T 158/2011 zo dňa 09.09.2011 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 28.09.2011 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ trestného zákona za neplnenie vyživovacej povinnosti voči svojim ďalším deťom L. N., narodenému XX.XX.XXXX a N. N., narodenej XX.XX.XXXX,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký odsúdený

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m / Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

77/2012, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane

právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.