

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/301/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323202973
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323202973.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ivetou Gildeinovou v právnej veci maloletého: A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné za účasti rodičov: B. A., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XX, C. a D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, C., zast.: JUDr. Martina Řeřichová PhD. Advokátka s.r.o., Námestie slobody 13/25, Humenné o návrhu na zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Humenné č. 10P 19/2019 zo dňa 2.4.2019 v časti výšky výživného pre maloletého A. A., nar. XX.X.XXXX tak, že schvaľuje dohodu rodičov uzavretú dňa 7.11.2023 v tomto znení:

„Zvyšuje sa výživné pre maloletého A. A., nar. XX.X.XXXX zo sumy 100 eur mesačne na sumu 220 eur mesačne, ktoré je otec povinný platiť k rukám matky vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred od podania návrhu od 1.10.2023.

Zaostalé výživné za obdobie od 1.10.2023 do 7.11.2023 vo výške 240 eur sa povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach po 120 eur spolu s bežným výživným. Prvá splátka bude uhradená do konca novembra 2023 a druhá splátka bude uhradená do konca decembra 2023.

Nezaplatením čo len jednej zo splátok sa stáva zročným celý dlh.

Otec sa zaväzuje prispievať na tvorbu úspor maloletému sumou po 50 eur mesačne, ktoré bude poukazovať na sporiaci účet vždy do 20. dňa v mesiaci od 1.10.2023. Dlh na sporení vo výške 100 eur otec uhradí do 31.12.2023. Matka je povinná zriadiť sporiaci účet pre maloletého do 12.11.2023. Číslo účtu oznámi matka otcovi formou mailu.“

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletého sa podaným návrhom domáhala, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné č. 10P 19/2019 zo dňa 2.4.2019 v časti výšky výživného pre maloletého A. A., nar. XX.X.XXXX tak, že zvýši výživné pre maloletého zo sumy 100 eur mesačne na sumu 300 eur mesačne od podania návrhu.

Vo svojom návrhu uviedla, že od poslednej úpravy výživného došlo k zmene pomerov na strane maloletého dieťaťa pretože došlo k zvýšeniu nákladov na výchovu a výživu maloletého. Matka je zamestnaná u zamestnávateľa F. G. G. H. s príjmom cca 300 eur mesačne a poberá prídavky na maloletého vo výške 60 eur zo Slovenska a vo výške 78 eur mesačne z Rakúska. Matka zo svojho príjmu hradí inkaso vo výške 271,08 eur mesačne, mobil vo výške 50 eur mesačne, internet vo výške 22,80 eur mesačne, sporenie pre maloletého vo výške 30 eur mesačne. Za obedy a školský klub hradí sumu 50 eur mesačne, cestovné pre maloletého predstavuje sumu 100 eur mesačne, hygienické a školské

potreby predstavujú sumu 50 eur mesačne, strava 250 eur mesačne, ošatenie 50 eur mesačne. Otec maloletého pracuje v Rakúsku.

2. Matka spolu s návrhom predložila súdu rozhodnutie Mesta Humenné zo dňa 19.6.2019 o zmene priezviska na C., výplatné pásky za mesiace 1-4/2023, potvrdenie o poberaní rodinných prídavkov zo dňa 24.5.2023 za rok 2022 a 2023, doklady potvrdzujúce platenie inkasa, internetu, sporenia pre maloletého za rok 2022 a 2023, rozhodnutie o poberaní rodinných prídavkov z Rakúska vo výške 78,24 eur mesačne, rozsudok Okresného súdu Humenné č. 10P 19/2019 zo dňa 2.4.2019.

3. Otec maloletého vo svojom písomnom vyjadrení, doručenom súdu dňa 30.10.2023 uviedol, že matka žije v spoločnej domácnosti aj so svojím partnerom a nie sama ako uviedla, ďalej uviedol, že obedy v škole sú pre maloletého zdarma a za školskú družinu sa platí suma 10 eur mesačne. Taktiež namietal výšku výdavkov na cestovné pre maloletého v sume 100 eur mesačne. Podľa jeho vyjadrenia matka vozí maloletého na hokejbal a to trikrát týždenne zo svojej práce na Laboreckú ulicu, čo môže predstavovať maximálne sumu 20 eur mesačne. Aj suma na stravu vo výške 250 eur mesačne je podľa otca maloletého matkou niekoľkonásobne navýšená.

Otec taktiež uviedol, že na základe telefonátov s matkou kupoval oblečenie pre syna ako aj rôzne veci pre matku maloletého, za ktoré nechcel peniaze. Zaplatil mu výstroj a mesačné platby za florbal, ktorý syn predtým navštevoval. Na doporučenie trénera sa začal venovať hokejbalu, kde mu taktiež zakúpil výstroj a platí mu aj mesačné poplatky. So synom chodí na výlety, dovolenky, chodí s lyžovať, bicyklovať. Pravidelne mu prispieva aj na tábory, šport, vzdelávanie. Zabezpečil matke poberanie rodinných prídavkov z Rakúska. Zo svojho daňového bonusu vo výške 681 eur vyplatil matke sumu 350 eur, synovi na sporenie dal 200 eur mesačne a za odmenu účtovníka dal 50 eur.

Príjem otca bol za rok 2022 vo výške 17 055 eur. Medzi jeho výdavky patria: 300-360 eur mesačne ubytovanie v zahraničí, 100 eur mesačne výživné pre maloletého, 73 eur mesačne SIPO, 8 eur mesačne TKR, 19,82 eur mesačne sporenie pre A., 73,37 eur splátka úveru mesačne, 53,50 eur splátka úveru mesačne, paušál Orange 31 eur mesačne, PZP 10,60 eur mesačne, hokejbal A. 30 eur mesačne.

Na záver otec maloletého uviedol, že dňa 6.6.2023 ukončil prácu v zahraničí a od 7.10.2023 bol zaradený do evidencie uchádzačov o zamestnanie. Otec navrhol návrh matky na zvýšenie výživného zamietnuť.

4. Spolu s vyjadrením predložil súdu zmluvu o nájme bytu matky maloletého zo dňa 14.12.2022, oznámenie o zaradení občana do evidencie uchádzačov o zamestnanie zo dňa 26.10.2023, mesačný predpis úhrad za plnenia súvisiace s užívaním bytu od 7/2023 a od 7/2022, doklady potvrdzujúce platenie úverov a inkasa, pokladničné doklady, návrh na uzavretie poisťovnej zmluvy.

5. Dňa 7.11.2023 sa rodičia dohodli na zvýšení výživného na sumu 220 eur mesačne od podania návrhu, na úhrade dlžného výživného ako aj na sume 50 eur mesačne, ktoré bude otec maloletého poukazovať na tvorbu úspor. Na pojednávaní dňa 7.11.2023 rodičia maloletého s uzavretou dohodou súhlasili. Kolízny opatrovník doporučil uzavretú dohodu schváliť.

6. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 75 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

8. Rodičia maloletého uzavreli dňa 7.11.2023 rodičovskú dohodu. Táto dohoda je uzavretá v súlade so záujmom maloletého, preto ju súd chválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

9. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovení § 52 Civilného mimosporového poriadku a náhradu trov konania súd účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože kolízny opatrovník sa na pojednávaní dňa 7.11.2023 vzdal práva odvolania voči nemu a rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie voči rozhodnutiu, ktorým súd schválil uzavretú rodičovskú dohodu (§ 122 CMP) a voči výroku o trovách konania sa rodičia maloletého vzdali práva odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.