

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/57/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010190
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010190.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 11. 04. 2012 takto

rozhodol:

Obžalovaní mladiství:

1/ V. W., M. XX.XX.XXXX F. M. S., A. Q. L.
Č. XXX,
X/ U. W., M. XX.XX.XXXX F. M. S., A. Q. L.
Č. XXX

sú vinní , že

1/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode a spoločným konaním aj s T. P. J. U. W., v presne nezistenom čase, od 15,30 h. dňa 13.02.2009 do 07,30 h. dňa 23.03.2009, vnikli do budovy Základnej školy L. - Č. tak, že vytlačili okno, vošli do zborovne, odkiaľ odcudzili peňažnú hotovosť 10 €, týmto konaním spôsobili poškodenú U..L. K., M. XX.XX.XXXX, A. Q. Š., E. U. Č.P. XX, škodu odcudzením peňazí 10,- €

2/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode a spoločným konaním aj s T. P. J. U. W., v presne nezistenom čase, od 15,30 h. dňa 23.02.2009 do 07,30 h. dňa 24.03.2009 vnikli do budov Základnej školy L. - Č. tak, že vytlačili okno, vošli do zborovne, odkiaľ odcudzili čokoládu zn. Milka v hodnote 1,50 €, týmto konaním spôsobili poškodenú L.. S. Q., M. XX.XX.XXXX, A. Q. Š., M. číslo 6, škodu vo výške 1,50 €,

3T 57/2012

3/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode a spoločným konaním aj s T. P. J. U. W., v presne nezistenom čase, od 15,30 h. do 24.02.2009 do 07,30 h. dňa 25.03.2009, vnikli do budovy Základnej školy L.-Č. tak, že vytlačili okno, vošli do zborovne, odkiaľ odcudzili napolitánku v hodnote 1,-€, týmto konaním spôsobili poškodenú L.. S. Q., M. XX.XX.XXXX, A. Q. Š., M. číslo 6, škodu vo výške 1,00 €,

4/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode a spoločným konaním aj s T. P., U. W. J. N. K., dňa 30.03.2009 v čase asi o 20,30 h. vnikli do budovy Základnej školy Mojzesovo- Černík tak, že drevenou tyčou vytlačili okná v časti ročníkov 5-9, odkiaľ odcudzili priesvitnú lepiacu pásku, následne vnikli do budovy v časti ročníkov 1-4 tak, že vytlačili okno a odcudzili odtiaľ mikrovlnnú rúru, týmto konaním spôsobili Základnej škole Mojzesovo Černík škodu odcudzením vecí vo výške 33,00 € a poškodením zariadenia vo výške 23,0 €.

teda

. v bodoch I/ až 4/
spoločným konaním

prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním,

tým spáchali

v bodoch 1/ až 4/

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú :

Obžalovaní mladiství V. W., U. W.:

Každý z nich podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 117 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a každému sa určuje skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné

3T 57/2012

pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.