

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 10C/9/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7711212238
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7711212238.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Zdenko ŠVÁRNÝ, v právnej veci žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s., ul. Mlynské Nivy 44/A, Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., ul. Údernícka 5, Bratislava, proti žalovanému Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom pre konanie Máriou Savkovou, pracovníčkou Okresného súdu Michalovce, o zaplatenie 186,76 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 186,76 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 25.11.2010 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi trovy konania v sume 16,50 EUR a trovy právneho zastúpenia v sume 61,60 € na účet právneho zástupcu žalobcu, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 25.8.2011 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 186,76 EUR ako aj trov konania v sume 78,10 EUR na tom skutkovom základe, že so žalovaným uzavrel Zmluvu o dodávke plynu dňa 9.5.2008 (ďalej len zmluva), na základe ktorej mu dodával zemný plyn pre odberateľov kategórie domácnosť na odberné miesto W.. Žalovaný zemný plyn od žalobcu odoberal a preto mu žalobca vystavil za tento odber faktúru č. XXXXXXXXXX na sumu 186,76 €, splatnú dňom 24.11.2010. Žalovaný uvedenú faktúru doposiaľ neuhradil.

Predmetom Zmluvy bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu odberateľovi plynu v domácnosti v zmysle zák. č. 656/2004 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení Nariadenia vlády č. 409/2007 Z.z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s plynom. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy sú aj Obchodné podmienky za opakované dodávky plynu pre odberateľa plynu v domácnosti (ďalej len obchodné podmienky). Podľa obchodných podmienok sa pri vzťahoch, ktoré nie sú Zmluvou a obchodnými podmienkami výslovne upravené, primerane použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Pretože medzi žalobcom a žalovaným vznikol záväzkový vzťah, z ktorého žalobcovi vznikla povinnosť poskytnúť dodávky plynu žalovanému za podmienok stanovených v Zmluve a obchodných podmienkach, žalovanému vznikla tak povinnosť zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle Zmluvy.

Nakoľko žalovaný si svoje povinnosti vyplývajúce zo Zmluvy a obchodných podmienok a v zmysle platného cenníka riadne a včas úhradou vyúčtovacej faktúry nesplnil, vznikol mu tak dlh voči žalobcovi vo výške 186,76 EUR.

Súd vydal na základe predloženej žaloby ako aj listinných podkladov vo veci platobný rozkaz pod číslom 7Ro/189/2011 dňa 30.8.2011, ktorý sa však žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, pretože ani šetrením súdu nebolo možné zistiť terajší pobyt žalovaného, nakoľko sa dlhodobo zdržiava v Anglicku. Preto uznesením zo dňa 5.1.2012 platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu. Žalovanému na ochranu jeho práv v tomto konaní súd preto uznesením č. 10C/9/2012 zo dňa 15.2.2012 ustanovil opatrovníka v zmysle § 29 ods. 2 O. s. p..

Vo veci nariadil pojednávanie. Zo zápisnice o pojednávaní je zrejmé, že na pojednávanie sa nedostavil žalobca, ktorý svoju neúčast' písomne ospravedlnil, pričom súhlasil s pojednávaním a rozhodnutím v jeho neprítomnosti a žiadal zaviazať žalovaného uhradiť mu sumu 186,76 € s úrokom z omeškania a trovy konania v sume 108,90 € za zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia. Opatrovník žalovaného ponechal rozhodnutie na úvahu súdu.

Súd sa oboznámil s návrhom na čl. 1,2 spisu, zmluvou o dodávke plynu čl. 5, žiadosťou o zmenu odberateľa čl. 6, faktúrou čl. 7,8, obchodnými podmienkami s účinnosťou od 1.1.2010 čl. 9-12, pokusom o zmier čl. 13, platobným rozkazom na čl. 18, správou polície F. čl. 23, správou Sociálnej poisťovne čl. 25, správou Obce W. čl. 26, správou polície v P. čl. 30, uznesením na čl. 32 a čl. 35, pričom zistil tento skutkový stav:

Žalovaný uzavrel so žalobcom Slovenským plynárenským priemyslom, a.s. dňa 9.5.2008 Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. Predmetom tejto zmluvy bolo poskytovanie dodávok zemného plynu do jeho domácnosti v zmysle uzavretej Zmluvy, obchodných podmienok a platného cenníka pre dodávky plynu. Žalovaný za dodávky plynu v období od 19.3.2010 do 5.11.2010 riadne a včas neplatil, preto mu žalobca faktúrou č. XXXXXXXXXX vyúčtoval nedoplatok za poskytnuté služby v sume 186,76 EUR. Splatnosť faktúry bola stanovená dňom 24.11.2010.

V zmysle Obchodných podmienok bod 3.1., dodávateľ fakturuje odber plynu podľa údajov zistených PDS odpočtom určeného meradla alebo podľa typového diagramu dodávky v zmysle platného Prevádzkového poriadku PDS.

Podľa bodu 3.2. veta prvá uvedených podmienok, odberateľ zaplatí za opakovanú dodávku plynu cenu stanovenú podľa cenníka dodávateľa platného v čase dodávky pre odberateľov plynu v domácnosti, ktorých odberné miesta sú pripojené do distribučnej siete SPP - distribúcia, a.s..

Podľa bodu 3.6., odberateľ je povinný uhrádzať cenu za jednotlivé obdobia opakovanej dodávky plynu formou platieb (ďalej „preddavky“). Výšku preddavkov určí dodávateľ pri uzatváraní zmluvy podľa platného cenníka, a to s prihliadnutím na predpokladaný odber plynu, ktorý možno u odberateľa očakávať v období jedného roka.

Podľa bodu 3.7., dodávateľ je oprávnený zmeniť výšku preddavkov pri zmene výšky odberu plynu odberateľa oproti predchádzajúcemu porovnateľnému fakturačnému obdobiu a/alebo pri zmene ceny plynu.

Podľa bodu 3.13., dátum splatnosti preplatiek, resp. nedoplatkov za odber plynu určí dodávateľ vo vyúčtovacej faktúre za dodávku plynu pri dodržaní aspoň 10-dňovej lehoty počítanej od jej vystavenia.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, súd vykonaným dokazovaním dospel k záveru, že žalobca v priebehu konania jednoznačne preukázal, že medzi účastníkmi konania vznikol zmluvný vzťah na základe uzavretej Zmluvy o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť dňa 9.5.2008. Výšku uplatneného nároku preukázal predložením vyúčtovacej faktúry. Žalovaný nedodrжал podmienky dohodnuté v Zmluve, obchodných podmienkach a na základe platného cenníka pre dodávky zemného plynu, lebo za dodávky plynu riadne a včas nezaplatil. Tak žalobcovi vznikol voči žalovanému nárok na zaplataenie dlžnej sumy 186,76 € ako vyúčtovanému nedoplatku za odber plynu v období od 19.3.2010 do 5.11.2010.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (v znení účinnom od 1.1.2009), výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Splatnosť faktúry bola žalobcom stanovená na deň 24.11.2010. Pretože žalovaný faktúru v termíne splatnosti neuhradil, dostal sa tak s platením do omeškania. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, súd preto zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi zákonný úrok z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy a to dňom nasledujúcim po splatnosti faktúry, t.j. od 25.11.2010 do zaplataenia.

Preto o nároku žalobcu rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p..

Úspešnému žalobcovi súd priznal voči neúspešnému žalovanému náhradu trov konania v celkovej výške 78,10 EUR a to na účet žalobcu vo výške 16,50 EUR titulom zaplataeného súdneho poplatku za podanú žalobu a na účet právneho zástupcu žalobcu vo výške 61,60 EUR (2 úkony právnej pomoci po 21,91 € - prevzatie a príprava, - podanie žaloby + 2x režijný paušál po 8,89 EUR - zvýšený o sadzbu DPH) titulom trov právneho zastúpenia v zmysle vyhl. č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je p r í p u s t n é odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, cestou tunajšieho súdu.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p., to znamená musí byť z odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Ďalej z odvolania musí byť zjavné, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.