

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: OT/43/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010379
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010379.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom pre prípravné konanie JUDr. Matúšom Kalaninom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19. augusta 2024 takto

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom C. F. XXX, G. C. D. E.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 16.08.2024 v čase o 16:04 hod. viedol poľnohospodársky stroj, traktor Zetor 25A bez evidenčných čísel smerom od obce Vyšný Žipov do obce Skrabské, kde na začiatku obce Skrabské pred rodinným domom č. 184 bol zastavený svetelným výstražným znamením idúceho služobného motorového vozidla hliadky Obvodného oddelenia PZ Hanušovce nad Topľou, nakoľko bolo podozrenie, že vodič je pod vplyvom alkoholu a má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá, po zastavení bol vodič stotožnený ako A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. F. H. XXX, G. C. D. E. a následne bol vyzvaný, aby predložil potrebné doklady na prevádzku a vedenie motorového vozidla, ktoré nepredložil, vodič A. B. bol vyzvaný a zákonne poučený, aby sa podrobil vyšetreniu na zistenie alkoholu v dychu, čo vykonal a analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus bola dňa 16.08.2024 v čase o 16:06 hod. u obvineného nameraná hodnota 1,16 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, následnou 1. opakovanou dychovou skúškou v čase o 16:22 hod. bola u obvineného nameraná hodnota 1,07 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu a 2. opakovanou dychovou skúškou v čase o 16:38 hod. bola u obvineného nameraná hodnota 1,14 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, pričom skutku sa dopustil po tom, čo bol dňa 30.01.2023 trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou pod číslom 2T/48/2022, právoplatným dňa 23.02.2023 uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu okrem iného uložený trest zákazu činností vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na doživotie a dňa 01.08.2023 bol rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou pod číslom 1T/9/2021, právoplatným dňa 01.08.2023 uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

t e d a

-v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin alebo za čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

-prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

za to mu ukladá

podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).