

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4Er/384/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8611203671
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8611203671.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného ZEPTEK SLOVAKIA spol. s r.o., so sídlom Karadžičova 7610/16, 821 08 Bratislava, IČO: 31 323 570 (zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 2721/B), právne zastúpeného JUDr. Alexandra Machová, advokát, Advokátska kancelária so sídlom Lichnerova 22, 903 01 Senec, proti povinnému M. E., nar. XX.X.XXXX, bytom J. 2, XXX XX N., o vymoženie uloženej povinnosti 327 eur istiny s príslušenstvom a trov exekúcie súdnym exekútorom JUDr. Eva Ondrejková, Exekútorový úrad Bratislava, Páričkova 18, 821 08 Bratislava

rozhodol:

Exekúciu proti povinnému **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 49,53 eura v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Svidník sp. zn 5C/76/2009 zo dňa 5.5.2010 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 30.5.2011 požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Okresný súd Svidník poverením č. 5712 044332* zo dňa 24.6.2011 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

Exekučné konanie bolo zahájené dňa 6.6.2011 doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

Podľa § 46 ods.1) zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov - exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie.

Súdny exekútor písomným podaním - návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 14.9.2011 predložil exekučnému súdu exekučný spis sp. zn. Ex 577/11 na rozhodnutie o zastavení exekúcie, nakoľko šetrením súdneho exekútora bolo zistené, že povinný neexistuje. Dané podanie spolu s prílohami zaslal exekučný súd oprávnenému na vyjadrenie. Oprávnený vo svojom podaní zo dňa 16.11.2011 uviedol, že s návrhom súdneho exekútora na zastavenie exekúcie súhlasí v celom rozsahu.

Podľa § 251 ods.4) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) - na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 103 O.s.p. - kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. - ak ide o taký nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomocí súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 18 O.s.p. - účastníci majú v občianskom súdnom konaní rovnaké postavenie.

Podľa § 19 O.s.p. - spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 zákona č. 40/1964 Sb., Občianskeho zákonníka - Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 19 O.s.p. - každý môže pre súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práv a brať na seba povinnosti.

Podľa § 58 ods.1) Exekučného poriadku - exekúciu zastaví súd na návrh alebo bez návrhu.

Podľa § 57 ods.2) Exekučného poriadku - exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností v súlade s právnou úpravou súd exekúciu postupom podľa § 57 ods.2) a § 58 ods.1) Exekučného poriadku zastavil. Povinný nemá spôsobilosť byť účastníkom konania, teda spôsobilosť mať práva a povinnosti, pretože tento neexistuje. Z predloženého exekučného spisu sp. zn. Ex 577/11 vyplýva, že za účelom zistenia pobytu povinného, jeho majetku a majetkových pomerov vykonal súdny exekútor šetrenie formou žiadostí o poskytnutie súčinnosti na Mesto N., Mestský úrad N. úkon zo dňa 6.7.2011, Sociálnu poisťovňu, pobočka N. úkon zo dňa 6.7.2011, Sociálnu poisťovňu, ústredie Bratislava úkon zo dňa 6.7.2011, Okresné riaditeľstvo PZ N., Okresný dopravný inšpektorát N. úkon zo dňa 6.7.2011. Z relácie menovaných subjektov je zrejmé, že osoba označená ako povinný neexistuje, nakoľko nie je vedený v Centrálnom registri obyvateľov, ani v evidencii obyvateľov Mesta N. a podľa relácie Sociálnej poisťovne nie je povinný evidovaný v Sociálnej poisťovni ako zamestnanec, zamestnávateľ ani ako samostatne zárobkovo činná osoba; povinný nie je poberateľom dôchodku, ani dávky v hmotnej núdzi. Tým že povinný neexistuje (keďže povinná osoba nie je nikde evidovaná) chýba zároveň aj jedna zo strán konania, konkrétne povinný na majetok ktorého by mohla byť vedená exekúcia. V predmetnej veci nie je splnená jedna z podmienok pre konanie, ktorej nedostatok nie je možné procesne odstrániť.

Exekútor si v tomto exekučnom konaní uplatnil trovy exekúcie v súlade s § 196 a nasledujúcimi ustanoveniami Exekučného poriadku, v zmysle vyhotovenej špecifikácie,

ktoré vyčíslil v súlade s § 14 ods.1,2 § 22 vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z. O odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška, v znení účinnom od 1.5.2008).

V súlade s právnou úpravou a predloženou špecifikáciou trov exekúcie súdnemu exekútorovi patrí:

- 1) odmena podľa § 14 ods. 1) vyhlášky - ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura,
- 2) DPH vo výške 1920 % zo sumy 33,19 eura (odmeny) vo výške 6,64 eura, keďže súdny exekútor preukázal povinnosť platiť DPH osvedčením o registrácii,
- 3) náhrada hotových výdavkov - poštovného podľa § 22 ods.1) vyhlášky vo výške 9,70 eura,
- 4) Spolu trovy exekúcie vo výške 49,53 eura (33,19 + 6,64 + 9,70 = 49,53 eura).

Trovy exekúcie súdneho exekútora vo výške 49,53 eura, oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi v lehote troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.12.2011) - za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1) Exekučného poriadku - náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku - trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku - ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods.1) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.12.2011) - ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.12.2011) - ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

V zmysle vyššie uvedených ustanovení súd rozhoduje v prípade zastavenia exekúcie o tom, kto a v akom rozsahu uhradí inému účastníkovi trovy, prípadne, kto a v akom rozsahu zaplatené trovy znáša bez ich náhrady.

V Exekučnom poriadku v zmysle § 196 a §197 ods. 1 je zakotvená zásada, že trovy exekúcie uhrádza povinný. Z tejto zásady pozná Exekučný poriadok (v znení účinnom do

4Er/384/2011-20

31.12.2011) dve výnimky v prípade ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, vtedy mu môže súd uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie a z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. V ustanovení § 203 Exekučného poriadku ide o taxatívny výpočet a v oboch prípadoch môže súd uložiť povinnosť nahradiť trovy exekúcie oprávnenému.

V zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Pod zavinením oprávneného treba rozumieť také porušenie procesných predpisov zo strany oprávneného, ktoré má za následok buď neodôvodnený vznik trov exekúcie, alebo také jeho konanie, ktoré by spôsobilo zastavenie exekúcie. K zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu absencie jednej z podmienok konania, nakoľko bolo preukázané, že osoba označená ako povinný neexistuje. Tým bola naplnená jedna z neodstrániteľných podmienok konania, ku ktorým prihliada a skúma súd kedykoľvek v priebehu konania (z úradnej povinnosti), nakoľko bez povinného nemožno v exekúcií pokračovať. Zavinenie nastalo na strane oprávneného, pretože tento dôsledne neuviedol všetky skutočnosti (v danom prípade povinného), ktoré sú rozhodujúce pre vymáhanie a úspešne ukončenie exekúcie. Súdnemu exekútorovi vznikli s vykonávaním exekúcie trovy, ktoré je oprávnený povinný nahradiť, nakoľko súdny exekútor jednal dobrej viere a postupoval v danej veci od začiatku v zmysle zákona tak, aby bola pohľadávka oprávneného uspokojená.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie odvolanie nie je prípustné. Proti výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na tomto súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie neprípúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a

4Er/384/2011-21

-5-

opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4) zák. č. 99/1963 Zb, Občiansky súdny poriadok). Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde.