

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 1C/127/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6211203853
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Růžička
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2012:6211203853.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Veľkom Krtíši samosudcom JUDr. Milanom Růžičkom v právnej veci navrhovateľa Solidné financie, uzavretý investičný fond a.s. so sídlom Brno, Špitálka 8, IČ: 29235871, zastúpenému Mgr. Radkom Zapletalom, advokátom so sídlom Brno, Arne Nováka 4 proti odporcovi J. L., X.. XX. XX. XXXX, Š. S. R. K., L. J., P. XXX/XX, Č. K. o zaplatenie 40,42 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi čiastku 40,42 Eur istiny s 9 % ročným úrokom z omeškania od 02. 07. 2010 do zaplatenia, pričom v každom kalendárnom polroku v ktorom trvá omeškanie je výška úroku závislá na výške úrokovej sadzby stanovenej Európskou centrálnou bankou platnej k prvému dňu kalendárneho polroku, zvýšenej o osem percentuálnych bodov do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 64,52 Eur na účet jeho advokáta Mgr. Radka Zapletala č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Podaným návrhom navrhovateľ žiadal súd, aby uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu čiastku 40,42 Eur istiny s príslušenstvom z titulu zaplatenia cestovného a prirážky k cestovnému celkom vo výške 40,42 Eur. Uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 10. 11. 2011 č. k. 1C 127/2011-74, ktorým bola odporcovi uložená povinnosť, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia k veci písomne vyjadril a aby v prípade, ak nárok uplatnený v návrhu v celom rozsahu neuznáva, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil k vyjadreniu listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a súčasne bol vyzvaný, aby sa v tej istej lehote vyjadril, či súhlasí s rozhodnutím o veci bez nariadenia pojednávania a poučený, že ak si nesplní povinnosť uloženú uznesením, môže súd rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie mu bolo doručené dňa 05. 03. 2012. Odporca sa v stanovenej lehote nevyjadril a preto potom súd rozhodol o nároku navrhovateľa podľa § 153b O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie bez nariadenia pojednávania podľa § 114 ods. 5 O. s. p.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. na základe zásady úspechu. Navrhovateľ mal vo veci plný úspech. V spojení s konaním mu vznikli trovy zaplatením súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia, odmena advokáta za dva úkony po 16,60 Eur (prevzatie a príprava zastúpenia, spísanie návrhu na začatie konania), režijný paušál 2 x 7,41 Eur, celkom trovy právneho zastúpenia 48,02 Eur a trovy konania navrhovateľa potom 64,52 Eur. Súd považoval tieto trovy za trovy potrebné pre uplatňovanie práva navrhovateľa a preto uložil odporcovi povinnosť nahradiť ich navrhovateľovi v súlade s ustanovením § 149 ods. 1 O. s. p. na účet jeho advokáta.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadu odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na jeho vydanie, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti výroku čo do náhrady trov konania účastníkov a povinnosti odporcu zaplatiť súdny poplatok je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne v 4 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.