

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/199/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723202795
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723202795.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. F., narodený XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov - matky: Z. T. F., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Č.. XXX a otca: P. S. N., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX, toho času bytom K. Č.. X, C., v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu:

Maloletý Ján sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Obaja rodičia budú oprávnení maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec sa zaväzuje platiť pre maloletého Jána výživné vo výške 150,- Eur mesačne splatné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

V prípade nevyhnutných a neočakávaných výdavkov súvisiacich so starostlivosťou o maloletého sa obaja rodičia budú podieľať na nákladoch spojených s takýmito výdavkami, a to na základe predchádzajúcej vzájomnej dohody.

Všeobecná úprava styku bude prebiehať nasledovne:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým:

- každý párný týždeň v kalendárnom roku počnúc dňom právoplatnosti rozsudku od posledného dňa vyučovania, kedy si ho otec prevezme po vyučovaní zo školského zariadenia do nasledujúcej nedele alebo posledného dňa pred začiatkom vyučovania po nedeli do 18:00 hod., kedy ho odovzdá matke v mieste jej bydliska.

Osobitná úprava bude prebiehať nasledovne:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým:

- počas vianočných prázdnin v nepárnom kalendárnom roku od posledného dňa vyučovania pred vianočnými prázdninami, kedy si ho prevezme po vyučovaní zo školského zariadenia do 30.12. do 17:00 hod., kedy si ho matka prevezme od otca v mieste jeho bydliska a v párnom kalendárnom roku od 30.12. od 15:00 hod., kedy si ho prevezme od matky v mieste jej bydliska do posledného dňa pred vyučovaním do 17:00 hod., kedy si ho matka prevezme od otca v mieste jeho bydliska,
- počas letných prázdnin každý kalendárny rok od posledného dňa vyučovania, kedy si ho prevezme po vyučovaní zo školského zariadenia do 01.08. do 17:00 hod., kedy si ho matka prevezme od otca v mieste jeho bydliska,

- počas jesenných prázdnin, veľkonočných prázdnin a jarných prázdnin každý kalendárny rok od posledného vyučovacieho dňa pred prázdninami, kedy si ho prevezme zo školského zariadenia po vyučovaní do posledného dňa pred vyučovaním do 17:00 hod., kedy si ho matka prevezme od otca v mieste jeho bydliska.

Počas realizácie osobitnej úpravy styku sa všeobecná úprava styku neuplatňuje.

Matka umožní styk s maloletým v dohode uvedenom rozsahu aj počas liečebného pobytu maloletého s tým, že otec zabezpečí kontinuitu liečebného procesu.

V čase, keď bude maloletý v starostlivosti jedného z rodičov, u m o ž n í tento telefonický kontakt maloletého s druhým rodičom každý pondelok a vo štvrtok o 18:30 hod.

Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 9P/244/2018-704 zo dňa 15.04.2021, právoplatný a vykonateľný dňa 23.09.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 11CoP/26/2021-800 zo dňa 31.08.2021.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať

uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.