

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/70/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010327  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010327.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 10.04.2012 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

O. I.            narodený XX.XX.XXXX v K., trvale bytom G. č. XX  
okres P.,

je v i n n ý, ž e

dňa 13.08.2008 v čase okolo 14.30 hod. v obci Hokoce vošiel do dvora rodinného domu č. XXX, v ktorom vedel, že býva iba staršia žena, tým že si odomkol pravým kľúčom uzamknutú bráničku, následne vošiel do rodinného domu č. XXX cez zatvorené neuzamknuté vchodové dvere, pričom užívateľkou rodinného domu K. J., narodenou XX.XX.XXXX, trvale bytom G. č. XXX, bol niekoľkokrát vyzvaný slovné aj gestami, aby z domu odišiel, čo po niekoľkých výzvach aj urobil, avšak ostal vo dvore rodinného domu a znova vošiel do rodinného domu, odkiaľ z čiernej peňaženky v kabelke, nachádzajúcej sa v chodbičke domu, na chladničke, odcudzil slovenské koruny v minciach asi vo výške 17,-Sk, následne bol užívateľkou domu opätovne vyzvaný, aby opustil rodinným dom, pričom vo dvore rodinného domu zostal aj napriek výzvam a odišiel, až po tom, čo bol ďalšími osobami vyzvaný, aby dvor rodinného domu opustil,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a tam neoprávnene zotrval a takýto čin spáchal voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku

t ý m   s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 , odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmen e/ Trestného zákona

a

o d s u d z u j e s a

Podľa § 194 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva / roky .

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

70/2012, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci

na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa

§ 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.