

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/13/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312200461
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312200461.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu : Š. I., bytom Z. D.U. XX I., proti žalovanému : O. M., trvale bytom I. XX I., prechodne A.. X.. Š. XX P., o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

rozhodol:

Z r u š u j e sa platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Levice dňa 24.02.2012 č. k. 9C/13/2012 - 42.

Konanie sa z a s t a v u j e .

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobu podanú 13.01.2012 a doplnenú 24.02.2012 vzal po vydaní platobného rozkazu späť podaním z 28.03.2012 a žiadal konanie zastaviť.

Platobný rozkaz vydal súd dňa 24.02.2012 č. k. 9C/13/2012 - 42. Žalobcovi bol doručený dňa 01.03.2012 a žalovanému do vlastných rúk dňa 15.03.2012.

Podľa § 174 ods. 5 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 172 ods. 1 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku v platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý

Žalobu vzal žalobca svojim písomným podaním celkom späť a to v lehote podľa § 172 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Z obsahu podania žalobcu celkom zrejme vyplýva, že vzal žalobu celkom späť, pričom svoje rozhodnutie aj odôvodnil. Jeho prejav nezanecháva žiadne pochybnosti o obsahu a zmysle. Ako účastník konania môže žalobca disponovať procesnými prostriedkami, pričom späťvzatie žaloby je procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje svoju vôľu aby sa konanie nevedlo a o veci samej sa nerozhodovalo. V dôsledku toho, že žalobca vzal žalobu späť súd platobný rozkaz zruší. Následne síce ďalším podaním z 30.03.2012 „ odvolal „ svoje späťvzatie, čo však už nie je možné, nakoľko voči súdu urobil procesný úkon ktorý prináša so sebou ďalšie procesné následky. Súd zrušil platobný rozkaz a ďalšie konanie zastavil. Žalobcovi však nič nebráni domáhať sa svojich práv novou žalobou.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. Konanie bolo zastavené, preto súd nepriznal účastníkom náhradu trov konania. Žalobca bol oslobodený od súdnych poplatkov. Žalovanému v tomto konaní trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa

jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.