

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/23/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010248
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010248.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného B. A., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
B. A. U. D. Q. P. Á. Š. , narodený XX.XX.XXXX v S. ,
trvale bytom S., G. XXXX/XX,
t. č. v ÚVTOS Ilava, Mierové námestie 1

sa uznáva za vinného, že:

1/ dňa 09.06.2010, v čase okolo 11:35 hod., v katastri obce Jarok, pri vysielacom, bol zadržaný hliadkou OO PZ Veľké Zálužie, pričom pri vykonaní bezpečnostnej prehliadky bolo zistené, že neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu papierovú skladačku s obsahom 16 mg bielej kryštalickej látky s obsahom účinnej látky metamfetamínu, čo zodpovedá obvyklej jednorazovej dávke, pričom metamfetamín je látka, ktorá je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do II. skupiny psychotropných látok,
2/ v čase o 11:00 hod., dňa 09.06.2010, cez dieru v plote pri hlavnej bráne vnikol na oplotený pozemok bývalého rozhlasového areálu v katastrálnom území Veľké Zálužie, prešiel k trafo kôpkám, na ktorých boli pootvorené dvere, následne v trafo kôpkách rozobral transformátory, zdemoloval prírodné vodiče, avšak ich neodcudzil, nakoľko bol pri čine pristihnutý hliadkou OO PZ Veľké Zálužie, čím takto spoločnosti Towercom a. s. so sídlom Bratislava, Cesta na Kamzík 14, spôsobil škodu vo výške 200,- eur, pričom skutok spáchal aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to OO PZ Sereď pokutou nezaplatenou na mieste, evidenčné číslo bloku 01470108/AA vo výške 33,- eur za priestupok proti majetku v zmysle § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. zo dňa 04.04.2010, ktorý sa stal vykonateľným dňa 19.04.2010

t e d a :

v bode 1/ obžaloby:

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

v bode 2/ obžaloby:

- pokúsil sa prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

t ý m s p á c h a l :

v bode 1/ obžaloby:

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

v bode 2/ obžaloby:

- prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/47/2011 z 26.08.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.11.2011, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenú právnickej osobe Towercom, a.s., so sídlom v Bratislave, Cesta na Kamzík 14, IČO: 36 364 568 škodu vo výške 200,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší v výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.