

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 5P/188/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123237114  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123237114.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. K., B.. XX.XX.XXXX, X. XXX XX O., P. W. XXX, zastúpené Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Matičné námestie 1617, dieťa rodičov: matky X. K., B.. XX.XX.XXXX, X. XXX XX O., P. W. XXX, a otca Š. K.W., B.. XX.XX.XXXX, X. XXX XX W. XXX, v konaní o návrhu navrhovateľa: Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Matičné námestie č. 1617, 022 01 Čadca, IČO: 30 794 536, na nariadenie neodkladného opatrenia o odovzdaní maloletého dieťaťa do starostlivosti zariadenia, takto

### rozhodol:

Súd vydáva toto

neodkladné opatrenie

Súd nariaďuje rodičom mal. O. K., B.. XX.XX.XXXX, aby odovzdali mal. O. K., B.. XX.XX.XXXX do starostlivosti zariadenia, a to do Diagnostického centra, Skalka 36, 01311 Lietavská Lúčka, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiacov od umiestnenia do zariadenia.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca podal dňa 30.10.2023 návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by nariadil odovzdať maloletú Tamaru do starostlivosti zariadenia: DC Lietavská Lúčka za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiacov od umiestnenia do zariadenia.

2. Úrad v návrhu uviedol, že mal. Tamara Fojtíková pochádza z manželstva Blanky Fojtíkovej, a Štefana Fojtíka. Manželstvo bolo dňa 30.7.2013 rozvedené OS Čadca, rozsudkom č. 4P/55/2013-54, zo dňa 27.09.2013. Mal. Tamara Fojtíková, nar. 10.12.2008 bola zverená do osobnej starostlivosti matky. Otec je povinný prispievať výživné na mal. Tamaru Fojtíkovú, nar. 10.12.2008 vo výške 200,- € mesačne. Matka žije spolu s dcérou v rodinnom dome, ktorý poskytli krstní rodičia mal. Tamary Fojtíkovej. Problémy s mal. Tamarou boli hlásené prvá krát zo strany rodičov, ktorí sa dňa 12.06.2023 dostavili na OSPODSK s tým, že majú s mal. dcérou výchovné problémy. Mal. Tamara odmieta počúvať matku, zamykala sa v izbe a prestala chodiť do školy. Matka uviedla, že vyčerpaná z toho všetkého a priznáva, že nie je dôsledná v dozeraní na dodržiavanie pravidiel zo strany mal. dcéry. Mal. Tamara nejaví záujem o žiadnu voľnočasovú aktivitu. Matke bolo poskytnuté sociálne poradenstvo v zabezpečovaní dôsledného dohľadu pri dochádzke do školy. Rodičia uviedli, že problémy nastali odkedy má ich maloletá dcéra vzťah s dospelým 41- ročným Petrom Tabáčíkom z Turzovky. Počas šetrenia v rodine dňa 12.06.2023 mal. Tamara uviedla, že má kamaráta, ktorý k nim chodieval s tým, že matka o tom vie. Mal. Tamara ďalej uviedla, že jej kamarát chodí ku nim na kávu so súhlasom matky. Dňa 15.06.2023 navštívili mal. Tamaru doma, priateľ matky, ktorý bol v tom čase doma s mal. Tamarou uviedol, že priateľ mal. Tamary 41- ročný muž bol u nich doma dňa 14.06.2023, asi približne jednu hodinu. Dňa 6.7.2023 bol matke mal. doručený rozkaz o uložení sankcie za priestupok z mesta Turzovka, za spáchanie priestupku

na úseku školstva podľa § 37 ods. 1 písm. b) zákona č. 596/2023 Z. z. v platnom znení, ktorého sa menovaná dopustila tým, že ako zákonný zástupca dieťaťa Tamary Fojtíkovej, zanedbávala starostlivosť o PŠD. Mal. Tamara vymeškala celkom 96 neospravedlnených hodín, za obdobie apríl-jún 2023. Na základe týchto skutočností jej bola uložená pokuta vo výške 30 €. V siedmom ročníku, ktorý navštevovala mal. Tamara minulý školský rok, mala veľký počet ospravedlnených, aj neospravedlnených hodín. Dňa 23.08.2023 matka uviedla, že mal. sa so svojím 41- ročným priateľom stretáva vonku, nie u nich doma. Rodičia tvrdili, že podali trestné oznámenie na priateľa ich dcéry, čo však po prešetrení nebola pravda. OSPODSK takúto informáciu oznámilo na príslušnom oddelení ORPZ Čadca. OSPODSK vykonáva pravidelné šetrenia v domácnosti mal. Tamary, rodine bolo vydané odporúčanie na vykonávanie opatrení v Centre pre deti a rodiny Bytča. Podľa § 11 ods. 3 písm. b) 3 zákona č. 305/2005 Z.z. odborné metódy na podporu riešenia výchovných problémov, sociálnych problémov a iných problémov v rodine a medziľudských vzťahov. V auguste 2023 absolvovala mal. Tamara komisionálne skúšky z anglického jazyka, v ktorých neuspela a prepadla naspäť do siedmej triedy ZŠ. Rovnako ako v minulom školskom roku, tak aj v tomto mal. Tamara nechce chodiť do školy a má veľa vymeškaných hodín.

Dňa 30.8.2023 bol doručený podnet na OSPODSK vo veci prešetrenia pomerov v rodine mal. Tamary, nakoľko v podnete bolo uvedené, že mal. požíva alkoholické nápoje, fajčí, navštevuje ju pravidelne dospelý muž vo veku asi 41 rokov. V podnete bolo ďalej uvedené, že sa v rodine vo veľkej miere požívajú alkoholické nápoje a že je dôvodné podozrenie na zanedbanie mravnej výchovy dieťaťa. V správe zo školy, zo dňa 24.09.2023 je uvedené, že žiačka bola v škole len 9 dní od začiatku školského roka, preto nevedia posúdiť žiadne výchovno-vzdelávacie výsledky. Triedna učiteľka uviedla, že učivo z jednotlivých predmetov sa snaží dobrať. Matka sa o dcéru zaujíma, komunikuje ohľadne mal. s triednou učiteľkou. Do školy chodí čistá a upravená. Správanie mal. keď je v škole je v súlade so školským poriadkom. Triedna učiteľka a ani ostatní učitelia s mal. Tamarou nemajú žiadne problémy.

Dňa 09.10.2023 vykonalo OSPODSK šetrenie v domácnosti. Dňa 23.10.2023 bolo OSPODSK doručené oznámenie o začatí operatívneho preverovania vo veci sexuálneho zneužívania maloletej osoby, Tamary Fojtíkovej,. V priebežnom hodnotení CDR Bytča, zo dňa 24.10.2023, ktoré vykonáva opatrenia ambulantnou alebo terénnou formou v rodine je uvedené, že v rodine mal. Tamary Fojtíkovej dochádza k pravidelnej absencii na školskom vyučovaní. Mal. Tamara si neplní povinnú školskú dochádzku. Ako dôvod zanedbávania PŠD uviedla mal., že tam chodiť nechce, lebo sa jej tam smejú, že je tučná a vyspelá oproti ostatným spolužiakom. Aj napriek prijatým opatreniam sa situácia v rodine mal. Tamary nezlepšila, naďalej vymeškáva školskú dochádzku. Matka mal. Tamary uviedla, že je v situácii bezmocná. Mal. Tamara matku nerešpektuje ako autoritu, nedokáže ju ako matka usmerňovať, aby dodržiavala pravidlá. V správe zo školy, zo dňa 25.10.2023 je uvedené, že za mesiac október má mal. Tamara vymeškaných 90 neospravedlnených hodín. Aj keď podľa matky mal. Tamara v domácnosti pomáha, netúla sa po nociach, príchody domov dodržiava, výchova matky sa javí ako neúčinná. Dcéra matku nerešpektuje, vzťah medzi nimi je narušený a komunikácia zlá. Situácia v rodine maloletej Tamary je veľmi vážna, mal. nerešpektuje matku ako autoritu, nedodržiava povinnú školskú dochádzku a udržiava vzťah so starším mužom. Matka uviedla, že má obavy o svoju mal. dcéru Tamaru, z dôvodu nerešpektovania dohodnutých pravidiel a nedodržiavania PŠD. Z týchto dôvodov matka žiada o pomoc pri umiestnení mal. Tamary do zariadenia, pretože ona sama nie je schopná zabezpečiť starostlivosť o dieťa tak, aby mal. Tamara neohrozovala svoj zdravý mravný a sociálny vývin nevhodným správaním. Matka žiada OSPODSK o pomoc pri umiestnení ich maloletej dcéry na diagnostiku pre jej problémové správanie. Z dôvodu, že matka nezvláda výchovu mal. Tamary, napriek prijatým opatreniam zo strany OSPODSK nedošlo k zlepšeniu, ba naopak. Taktiež z dôvodu obavy matky o jej ďalší vývin žiadame súd, aby v záujme mal., jej ďalšieho zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu vydal neodkladné opatrenie.

### 3. Úrad k návrhu pripojil:

- súhlas s prijatím do zariadenia,
- záznam zo šetrenia pomerov v rodine 2023/137470,
- záznam z pohovoru s dieťaťom 2023/137471,
- záznam zo šetrenia v prirodzenom rodinnom prostredí 2023/137474,
- záznam z telefonického rozhovoru 2023/137243,
- z telefonického rozhovoru 2023/137253,
- záznam z pohovoru s dieťaťom 2023/137247,
- záznam zo šetrenia pomerov v rodine 2023/137469,
- záznam z telefonického rozhovoru 2023/137272,

- záznam zo šetrenia pomerov v rodine 2023/173598,
- záznam z telefonického rozhovoru 2023/205906,
- priebežná správa z CDR Bytča

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Úprava rodičovských práv a povinností je obsiahnutá v zákone č. 36/2005 Z. z. o rodine.

10. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 367 CMP

(1)

Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2)

Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

(3)

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(4)

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11 Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

12. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

13. Pri rozhodovaní o dôvodnosti neodkladného opatrenia súd nevyhnutne riešil otázku potreby bezodkladnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Vychádzal pritom z tvrdení navrhovateľa a z listinných dôkazov predložených navrhovateľom.

14. Neodkladné opatrenie je možné nariadiť v prípadoch týkajúcich sa starostlivosťou o maloleté dieťa za predpokladu, že pomery maloletého je nevyhnutné upraviť bezodkladne. Z tohto hľadiska je potrebné skúmať aj záujem maloletého dieťaťa na nariadení navrhovaného neodkladného opatrenia, ktorý bude daný predovšetkým vtedy, ak tento záujem maloletého bude narušený alebo ohrozený v prípade absencie bezodkladnej úpravy jeho pomerov. Účelom neodkladného opatrenia vo veciach maloletých

je poskytnutie aj preventívnej ochrany ich práv a záujmom ešte pred ich porušením alebo ohrozením. Konanie starostlivosti súdu o maloleté dieťa pri nariadení neodkladného opatrenia je súd v záujme maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre takéto opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Je potrebné poznamenať, že nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné iba za situácie, ak je potrebné bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Nárok, ktorému sa má poskytnúť dočasná ochrana formou neodkladného opatrenia nemusí byť nepochybne preukázaný, musí byť však osvedčený. Miera osvedčenia sa riadi vždy konkrétnou situáciou.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd má za to, že úrad osvedčil, že by záujem maloletého dieťaťa bol narušený alebo ohrozený, že je potrebné okamžite, bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo.

16. Súd mal osvedčené, že u maloletej O. dochádza k pravidelnej absencií na školskom vyučovaní, táto si neplní povinnú školskú dochádzku a to z dôvodu, že nechce chodiť do školy, lebo sa jej spolužiaci smejú, že tučná a vyspelá oproti ostatným spolužiakom. Matka maloletej nezvláda, táto ju vôbec nerešpektuje ako autoritu. Nedokáže ju usmerňovať v tom, aby dodržiavala pravidlá. Aj keď maloletá matke doma pomáha, netúla sa po nociach, výchova matky sa javí ako neúčinná, keďže ju dcéra nerešpektuje, je medzi nimi narušený vzťah, zlá komunikácia, maloletá udržiava vzťah so starším mužom.

17. Samotná matka požiadala o pomoc pri umiestnení O. do zariadenia, nakoľko nie je schopná jej zabezpečiť takú starostlivosť, aby nebol ohrozený jej zdravý mravný a sociálny vývin. Matka nezvláda výchovu maloletej O. a aj napriek prijatým opatreniam zo strany OSPODSK nedošlo k zlepšeniu ale naopak maloletá školu naďalej nenavštevuje. Z dôvodu ďalšieho zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu maloletej súd vydal toto neodkladné opatrenie.

18. Účinnosť tohto neodkladného opatrenia zanikne dňom nadobudnutia právoplatnosti rozsudku vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 332 ods. 1 a 2 CSP

(1) Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

(2) Neodkladné opatrenie podľa § 325 ods. 2 písm. e) je vykonateľné jeho vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.