

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 26Em/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623216417
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2623216417.1

Uznesenie

Okresný súd Senica o výkone rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa: P. X., A.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa matky: B. X., A.. XX.XX.XXXX, S. W. F.. Č. XXX, L., S. Č. F.. Č. XXX, L. Y. E.: P. X., A.. XX.XX.XXXX, S. W. F.. Č. XXX, L., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica na výkon rozhodnutia, taktó

rozhodol:

- I. Konanie o výkon rozhodnutia sa **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, t.j. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica (ďalej len „ÚPSVaR“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.10.2023 domáhal výkonu uznesenia Okresného súdu Senica sp. zn. 26P/43/2023 zo dňa 18.10.2023, vykonateľného dňa 18.10.2023, ktorým bola rodičom mal. P. uložená povinnosť odovzdať mal. P. do dočasnej starostlivosti Súkromného výchovno-liečebného sanatória Senec - Centrum pre deti a rodiny Senec so sídlom Dialničná cesta 3, 903 01 Senec (ďalej len „SVLS alebo zariadenie“).
2. Podaním zo dňa 30.10.2023 doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.11.2023 navrhovateľ oznámil súdu, že mal. P. bol dňa 30.10.2023 umiestnený do SLVS, priviezol ho otec. Z uvedeného dôvodu zobral navrhovateľ návrh späť.
3. Dňa 02.11.2023 bolo tunajšiemu súdu doručené oznámenie SLVS, že mal. P. bol dňa 30.10.2023 odovzdaný dočasne do starostlivosti SLVS.
4. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.
5. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
6. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal svoj návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil (výrok I).
7. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. S poukazom na ust. § 52 CMP súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov konania právo, nakoľko v tomto konaní zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie (§ 357 písm. a/, m/ CSP). Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Senica, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.