

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/27/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010280
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010280.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvinenej C. S., pre prečin podvodu v štádiu pokusu podľa 14 odsek 1 k § 221 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinená
C. S. E. X. R. B. D. Á. , narodená XX.XX.XXXX v I.,
trvale bytom I., H. O.. XXX/X,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e :

dňa 19.05.2010, okolo 16:15 hod., prostredníctvom SMS správy poslanej z telefónneho čísla XXXX XXXXXX a následne aj na základe telefonického rozhovoru žiadala od K. W. zaplataenie finančnej čiastky vo výške 300 eur za nedoplatok úhrady spotrebovanej elektrickej energie, ktorú mala poslať na číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, vedeného v Tatra banke, a. s. Bratislava, inak pokiaľ neuhradí túto finančnú čiastku, bude odpojená od dodávky elektrickej energie, na čo reagovala K. W.Á. tak, že zavolaala do ZSE, a. s. Bratislava, kde jej pracovníčka oznámila, že nemá nedoplatok za úhradu elektrickej energie a že predmetné číslo účtu nie je účtom ZSE, a. s. Bratislava, na ktoré vyzývajú svojich zákazníkov za účelom úhrady nedoplatkov, čím v prípade, že by predmetnú finančnú čiastku uhradila, by poškodenej K. W. spôsobila škodu vo výške 300 - eur,

t e d a :

konala v úmysle na škodu cudzieho majetku seba obohatiť tým, že uviedla niekoho do omylu alebo využiť niečí omyl a spôsobiť tak na cudzom majetku malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

t ý m s p á c h a l a :

prečin podvodu v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 k § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 15 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o treste uložené obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/2/2011 zo dňa 20.01.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2011, trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/172/2011 zo dňa 18.10.2011, právoplatný dňa 27.10.2011 a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/161/2011 zo dňa 19.10.2011, právoplatný dňa 27.10.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.