

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7C/44/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112204942
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112204942.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Jany K., X.. XX. XX. XXXX, L. J. X/XXXX J., L. L. - J., v konaní zastúpenom Advokátskou kanceláriou JUDr. Radomír Bžán, s. r. o., so sídlom Námestie Ľudovíta Štúra 2, Bratislava, IČO: 36 861 227, proti odporcovi v 1. rade E. K., X.. XX. XX. XXXX, L. J. X/XXXX, L. L. - J. a odporcovi v 2. rade Deutsche Leasing Slovakia, spol. s r. o., so sídlom Prievozská 4B, Bratislava, IČO: 35 813 474, o určenie neplatnosti vyhlásenia ručiteľa, o zrušení uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 7C/44/2012 - 29, takto

rozhodol:

Súd uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 7C/44/2012 - 29 zo dňa 20. 03. 2012 zrušuje v celom rozsahu.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 22. 02. 2012 domáhal určenia neplatnosti vyhlásenia ručiteľa Jozefa Rejdoviana zo dňa 07. 06. 2006 za dižníka obchodnú spoločnosť AQUADOL SLOVAKIA, s. r. o.

Keďže navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok za podaný návrh, súd dňa 24. 02. 2012 vyzval navrhovateľa prostredníctvom právneho zástupcu na jeho zaplatenie v sume 99,50 Eur, a to v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v stanovenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví.

Súd uznesením č. k. 7C/44/2012 - 29 zo dňa 20. 03. 2012 konanie zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku. Uznesenie bolo doručené právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 23. 03. 2012, pričom dňa 20. 03. 2012 navrhovateľ zaplatil na účet tunajšieho súdu sumu 99,50 Eur.

Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Na základe uvedeného súd zrušil uznesenie, ktorým bolo konanie zastavené pre nezaplatenie súdneho poplatku z dôvodu, že navrhovateľ zaplatil súdny poplatok v čase po vyhotovení uznesenia o zastavení konania, kedy ešte ani nezačala plynúť lehota na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť vo dvoch rovnopisoch, inak súd vyhotoví konanie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.