

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 20T/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010514
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010514.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v trestnej veci proti obžalovanému A. B., C. XX.XX.XXXX D. E., trvale bytom D. F. XXXX/XX, G., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Kráľová, pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona, samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou dňa 19. augusta 2024 v Bánovciach nad Bebravou, takto

rozhodol:

I. Podľa § 281 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku súd z a s t a v u j e trestné stíhanie obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v E., vedené na podklade obžaloby Okresnej prokuratúry Partizánske č. Pv 44/23/3305 - 55 zo dňa 19.07.2023 pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s § 127 odsek 4 Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe, že:

„dňa 29.01.2023 v čase asi o 18:30 h v G. na ulici D. F. XXXX/XX v mieste trvalého bydliska, v byte bez vedomia a zvolenia odcudzil svojej matke - poškodenej H. B. dámsku koženú peňaženku červenej farby v hodnote 5,-€, obsahujúcu finančnú hotovosť vo výške 200,- €, z toho 1 ks 100 eurová bankovka, 2 ks 50 eurových bankoviek a mincí v presne nezistenej výške, ďalej s obsahom 1 ks bankomatová karta Slovenská sporiteľňa číslo XXXX XXXX XXXX XXXX, 1 ks bankomatová karta Slovenská sporiteľňa číslo XXXX XXXX XXXX XXXX, 1 ks bankomatová karta G. I. číslo XXXX XXXX XXXX XXXX, 1 ks čipová karta Slovenská pošta Callio vydaná na meno poškodenej H. B., 1 ks čipová karta Poštová banka Gastro číslo XXXX XXXX XXXX XXXX, 1 ks papierová kartička od účtu Slovenská sporiteľňa IBAN:J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, 1 ks občiansky preukaz a 1 ks kartička poistenca VŠZP vydané na meno H. B. a 8 ks vernostných kariet rôznych obchodných reťazcov, s ktorou sa následne presunul do K. H. v Partizánskom na ul. Malá Okružná 1456/92, v ktorej finančnú hotovosť vo výške 200,- € použil na hranie hazardných hier a po minútí tejto finančnej hotovosti odišiel z uvedenej herne a presunul sa ku niekoľko metrov vzdialenému bankomatu Slovenskej sporiteľne situovanému v Partizánskom na ul. H. F. XXXX E., v ktorom v presne nezistenom čase v rozmedzí od 19:00 hod. do 24:00 hod. dňa 29.01.2023 použil bez vedomia a povolenia poškodenej bankomatovú kartu Slovenskej sporiteľne číslo XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú na meno poškodenej a po zadaní PIN kódu vykonal z uvedeného bankomatu výber finančnej hotovosti vo výške 100,- €, s ktorou sa následne vrátil do vyššie uvedenej herne a túto hotovosť opäť použil na hranie hazardných hier a po minútí ktorej z herne opäť odišiel k vyššie uvedenému bankomatu, v ktorom v presne nezistenom čase v rozmedzí od 19:00 hod. do 24:00 hod. dňa 29.01.2023 použil opäť bez vedomia a povolenia poškodenej tú istú bankomatovú kartu Slovenskej sporiteľne vydanú na meno poškodenej a po zadaní PIN kódu vykonal z tohto bankomatu výber finančnej hotovosti vo výške 20,- € a s touto hotovosťou sa opäť vrátil do spomínanej herne, kde hotovosť použil na hranie hazardných hier a po minútí ktorej mu bola dňa 30.01.2023 v čase o 00:15 hod. obmedzená osobná sloboda hliadkou OO PZ Partizánske podľa § 85 odsek 2 Trestného poriadku, hoci bol obvinený dňa 27.01.2023 postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- €, číslo bloku L. XXXXXXXX, právoplatnou dňa 27.01.2023, udelenou Obvodným oddelením PZ v Partizánskom za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil v Partizánskom v prevádzke LIDL na ul. Nitrianska 1746/15 a hoci

bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 24.10.2022, sp. zn. 1T/66/2022, právoplatným dňa 03.11.2022, čím páchatel týmto konaním spôsobil poškodenej H. B. celkovú škodu vo výške 325,- €".

II. Podľa § 280 odsek 2 Trestného poriadku súd p o s t u p u j e trestnú vec vedenú proti obžalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX v E. na podklade obžaloby Okresnej prokuratúry Partizánske č. Pv 44/23/3305 - 55 zo dňa 19.07.2023 pre skutok právne kvalifikovaný prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

„dňa 12.01.2023 v čase okolo 19:30 hod. v predajni TESCO v Partizánskom ul. Nitrianska cesta 1771/118 odcudzil tovar a to 1 ks marinované krevety 400 g v hodnote 12,99 €, 2 ks TS musle 270/300 g v hodnote spolu 9,70 €, Ariel kapsule sri 63 PD v hodnote 28,99 €, Ariel kapsule care 60 PD v hodnote 41,99 €, 5 ks balení zubných kefiek Curaprox v hodnote spolu 25,45 €, 1 ks mrazenú hus 4,2 kg v hodnote 54,56 €, tampóny OB PC super plus 32 v hodnote 5,99 €, a to tak, že predmetný tovar si vložil do nákupného vozíka a prešiel s ním okolo samoobslužných pokladní von z predajne, bez zaplattenia odcudzeného tovaru, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR a. s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 179,67 €, pričom obvinený A. B. sa tohto konania dopustil i napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a to tak, že mu dňa 13.01.2022 bola Obvodným oddelením Policajného zboru v Partizánskom uložená bloková pokuta na blok na pokutu nezaplattenú na mieste vo výške 30,- €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 13.01.2022, číslo bloku L. XXXXXXXX za spáchanie priestupku proti majetku v zmysle § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaný formou drobnej krádeže a hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 24.10.2022, sp. zn. 1T/66/2022, právoplatným dňa 03.11.2022"

Okresnému úradu Partizánske, pretože výsledky konania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale skutok by mal byť prejednaný ako priestupok.

III. Podľa § 280 odsek 2 Trestného poriadku súd p o s t u p u j e trestnú vec vedenú proti obžalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX v E. na podklade obžaloby Okresnej prokuratúry Partizánske č. Pv 44/23/3305 - 55 zo dňa 19.07.2023 pre skutok právne kvalifikovaný prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

1/ obvinený A. B. s úmyslom odcudziť cudziu vec dňa 27.01.2023 o 23:46 hod., prišiel na čerpaciu stanicu SHELL v Partizánskom k predajnému pultu, kde si od predavačky vypýtal PAYSAFECARD kód v nominálnej hodnote 25,- €, ktorý mu predavačka následne vystavila a vytlačený položila na pokladničný pult, pričom ho stále držala v ruke, po čom si obvinený A. B. vytiahol mobilný telefón a predstieral, že ide prostredníctvom telefónu vykonať elektronickú platbu, čo nevykonala ale prostredníctvom mobilného telefónu si odfotil predmetný lístok s PAYSAFECARD kódom a následne z čerpacej stanice SHELL ušiel i napriek výzve predavačky, aby stál, po čom uvedený kód použil a uhradil ním sumu 25,- € v elektronickej aplikácii a

2/ obvinený A. B. s úmyslom odcudziť cudziu vec dňa 28.01.2023 o 12:38 hod. prišiel na čerpaciu stanicu SHELL v Partizánskom k predajnému pultu, kde si od predavačky vypýtal PAYSAFECARD kód v nominálnej hodnote 25,- €, ktorý mu predavačka následne vystavila a vytlačený položila na pokladničný pult, pričom ho stále držala v ruke, po čom si obvinený A. B. vytiahol mobilný telefón a predstieral, že ide prostredníctvom telefónu vykonať elektronickú platbu, čo nevykonala ale prostredníctvom mobilného telefónu si odfotil predmetný lístok a PAYSAFECARD kódom a následne z čerpacej stanice SHELL ušiel i napriek výzve predavačky, aby stál, po čom uvedený kód použil a uhradil ním sumu 25,- € v elektronickej aplikácii,

hoci bol obvinený dňa 27.01.2023 postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- €, číslo bloku A22 00364113, právoplatnou dňa 27.01.2023, udelenou Obvodným oddelením PZ v Partizánskom za spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil v Partizánskom v prevádzke LIDL na ul. Nitrianska 1746/15 a hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu

Partizánske zo dňa 24.10.2022, sp. zn. 1T/66/2022 zo dňa 24.10.2022, právoplatným 03.11.2022, čím obvinený týmto svojim konaním spôsobil spoločnosti HAPPE s. r. o., so sídlom I. XXX/XX, C. - I., IČO: 52 871 665 celkovú škodu vo výške 50,- €"

Okresnému úradu Partizánske, pretože výsledky konania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale skutok by mal byť prejednaný ako priestupok.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske podala k Okresnému súdu Prievidza dňa 20.07.2023 na obžalovaného A. B. obžalobu Pv 44/23/3305 - 55 zo dňa 19.07.2023 pre skutok v bode 1 právne kvalifikovaný ako zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s § 127 odsek 4 Trestného zákona v súbehu s prečinom neopraveného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, pre skutok v bode 2 právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a pre skutok v bode 3 právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, čítaním zápisnice o výsluchu poškodenej H. B. z prípravného konania zo dňa 30.01.2023, čítaním zápisnice o výsluchu poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR a.s. z prípravného konania zo dňa 23.03.2023, čítaním zápisnice o výsluchu svedka B. J. z prípravného konania zo dňa 15.04.2023, čítaním zápisnice o výsluchu poškodenej spoločnosti HAPPE s.r.o. z prípravného konania zo dňa 13.06.2023, čítaním zápisnice o výsluchu svedka H. M. z prípravného konania zo dňa 13.06.2023, čítaním zápisnice o výsluchu svedka N. O. z prípravného konania zo dňa 13.06.2023, oboznámením záverov znaleckého posudku č. 25/2023 z Odboru zdravotníctvo a farmácia, oboznámením listín zo spisu, a to: potvrdenie o uskutočnenej transakcii z internetbankingu na č.l. 65 - 66, blok na pokutu nezaplatenú na mieste na č.l. 70, č.l. 203, trestný rozkaz Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/66/2022 na č.l. 71 - 72, č.l. 175 - 176, č.l. 204 - 205, rozsudok Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/44/2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 2To/108/2021 na č.l. 73 - 75, č.l. 177 - 179, č.l. 206 - 208, kópia pokladničného bloku na č.l. 132, blok na pokutu nezaplatenú na mieste na č.l. 137, č.l. 143, záznam o podaní vysvetlenia na č.l. 193, záznam o podaní vysvetlenia na č.l. 194, záznam o podaní vysvetlenia na č.l. 195, fotokópia dokladu na č.l. 199, odpis RT na č.l. 261 - 263, výpis z ústrednej evidencie priestupkov na č.l. 264 - 265, správa ÚVTOS na č.l. 325 - 327, aktuálne lustrácie: lustrácia ZVJS na č.l. 329, odpis RT na č.l. 330 - 331, lustrácia GP na č.l. 332 - 343, lustrácia v databáze súdov na č.l. 344 - 346, lustrácia CESDAP na č. l. 347 - 359, späťvzatie súhlasu poškodeného na č. l. 364, podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/72/2022, podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp.zn. 2T/16/2023.

Obžalovaný A. B. po zákonom poučení na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie, že sa cíti byť nevinný a sám bez kladenia otázok uviedol, že v danej dobe trpel závislosťami, je gambler, má dve deti. Vo veľkej miere si svoje konanie neuvedomoval, bol pod vplyvom drog. Niekedy viedol aj usporiadaný normálny život, bolo toho na obžalovaného veľa. Obžalovaný následne na základe kladených otázok uviedol, že má dve maloleté deti, na ktoré má vyživovaciu povinnosť určenú sudom vo výške 200,-€ spolu na obe deti, je rozvedený, nemá žiaden hnutelný ani nehnuteľný majetok. Naposledy bol obžalovaný zamestnaný v spoločnosti Hella v Bánovciach nad Bebravou, kde mal príjem okolo 800,-€ až 900,-€ v čistom. Bol tam zamestnaný približne tri mesiace a predtým pracoval v spoločnosti Rialto v Bošanoch. Obžalovaný vedel, že išlo o peňaženku jeho matky. Skutkov sa dopustil preto, lebo v tej dobe ho prepustili z výkonu trestu, bol na slobode 27 dní a bol dezorientovaný. Bolo to komplikované aj v rodinných vzťahoch. Na otázku, či sa obžalovaný dopustil skutkov uviedol, že sa skutkov dopustil, skutku č. 2 sa nedopustil, skutku č. 3 sa dopustil.

Zo zápisnice o výsluchu poškodenej H. B. z prípravného konania zo dňa 30.01.2023 na č.l. 54 - 57 vyplývalo, že poškodená v čase spáchania skutku žila v spoločnej domácnosti so synom A. B. -

obžalovaným. Dňa 29.01.2023 bola celý deň doma. Obžalovaný v priebehu dňa išiel asi o 16:30 hod. von. V tom čase poškodená mala svoju peňaženku ešte doma. Išlo o červenú, menšiu, koženú peňaženku, ktorú mala poškodená položenú v obývačke na policičke. V peňaženke mala poškodená hotovosť vo výške 200,-€, a to 1 ks 100,-€ bankovka a 2 ks 50,-€ bankoviek a nejaké drobné mince. Ďalej tam mala svoje doklady, a to občiansky preukaz, kartičku poisťovne, bankomatové karty, z toho jedna Slovenská sporiteľňa vydaná k bežnému účtu poškodenej, kde jediným disponentom je poškodená. V peňaženke bola aj druhá bankomatová karta k samostatnému účtu poškodenej. Okrem uvedeného mala poškodená v peňaženke mince, ale nevie uviesť v akej hodnote a stravovaciu kartu Calio s kreditom najmenej 180,-€. Po návrate obžalovaného domov sa poškodená a obžalovaný spolu pohádali, pretože poškodená videla, že obžalovaný nie je v poriadku. Potom obžalovaný išiel vysypať smeti a späť už neprišiel. Medzičasom, v čase o 23:15 hod. poškodená zistila, že jej chýba peňaženka a vec telefonicky oznámila na políciu, kde uviedla, že peňaženku jej musel vziať obžalovaný. Cez internetbanking poškodená zistila, že z jej účtu boli urobené dva výbery, a to jeden vo výške 100,-€ a druhý vo výške 20,-€ z bankomatu s popisom ROXY. Obžalovaný vzal peňaženku bez vedomia a povolenia poškodenej, takisto aj bankomatové karty, ku ktorým PIN kód nevedel, avšak ten sa nachádzal v peňaženke napísaný na papieriku. Poškodenej následne volali policajti, že našli obžalovaného aj s peňaženkou. Celkovo bola poškodenej spôsobená škoda vo výške 325,-€, a to odcudzením peňaženky v hodnote 5,-€, hotovosti v sume 200,-€, ktorá sa nachádzala v peňaženke a sumy 120,-€, ktorú obžalovaný vybral z bankomatu. V danom čase poškodená udelila súhlas na trestné stíhanie obžalovaného.

Dňa 19.08.2024 bolo súdu doručené písomné podanie označené ako späťvzatie súhlasu poškodeného, kde sa poškodená H. B. vyjadrila tak, že výslovne vyhlasuje, súhlas s trestným stíhaním obžalovaného, ktorý udelila v predmetnej trestnej veci berie v celom rozsahu späť.

Na hlavnom pojednávaní na dopyt súdu prítomná poškodená H. B. uviedla, že na späťvzatí súhlasu trvá.

Zo zápisnice o výsluchu poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR a.s. z prípravného konania zo dňa 23.03.2023 na č.l. 154 - 158 vyplynulo, že zástupca poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR a.s., E. K., za poškodenú spoločnosť uplatnil náhradu škody vo výške 179,69 €, čo zodpovedá sume odcudzených vecí. Priamo svedkom daného skutku nebol, informácie má len sprostredkované. Krádež bola zistená na prehratí kamerového záznamu. Obžalovaný prišiel do obchodu, naložil si košík, prešiel mimo pokladne a s tovarom odišiel von z predajne bez zaplatenia.

Zo zápisnice o výsluchu svedka B. J. z prípravného konania zo dňa 15.04.2023 na č.l. 163 - 165 vyplynulo, že dňa 12.01.2023 prišla svedkyňa na víkend ku mame, kde bol aj obžalovaný. Spolu s obžalovaným išli nakupovať. Obžalovaný zobral veľký nákupný košík, celý čas v obchode ho tlačil a spolu so svedkyňou nakupovali veci. Košík bol naplnený, svedkyňa nevie uviesť, koľko v ňom bolo vecí. Obžalovaný šiel s košíkom k samoobslužným pokladniam, kde následne cez ne prešiel bez zaplatenia. Svedkyňa sa ho pýtala čo robí, že ide bez zaplatenia, ale on svedkyňu nevnímal a prešiel. Veci priniesol domov. Na otázku svedkyne prečo obžalovaný veci ukradol, jej obžalovaný uviedol, že mal dať mame nejaké peniaze, čo jej dlhoval a takto jej to chcel splatiť. Svedkyňa nevie uviesť, čo sa potom stalo s vecami, nakoľko na druhý deň odišla. Obžalovaný mame nepovedal, že veci sú kradnuté, nevedela o tom. K správaní obžalovaného pred krádežou svedkyňa uviedla, že podľa jej názoru mal obžalovaný v sebe nejaké lieky, bol nesvoj, nervózny, ale bol taký celý deň. Ďalej svedkyňa uviedla, že obžalovaný je na tom zle, má žltacku a je závislý na omamných látkach, bral pervitín, potom skončil, začal brať lieky, bol aj na liečení viackrát ústavne aj ambulantne. Svedkyňa s obžalovaným bývala v jednej domácnosti do svojich 17 - tich rokov a už vtedy bol vo väzení a bral pervitín. Teraz bol na slobode mesiac a zas je vo väzbe.

Zo zápisnice poškodenej spoločnosti HAPPE s.r.o. z prípravného konania zo dňa 13.06.2023 na č.l. 233 - 237 vyplynulo, že splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti P. D. pracuje ako vedúca na čerpacjej stanici Shell Partizánske, spoločnosť HAPPE s.r.o. čerpaciu stanicu prevádzkuje. Pri krádeži Paysafecard kódov svedkyňa nebola, od kolegýň vie, že dňa 27.01.2023 a dňa 28.01.2023 prišiel na čerpaciu stanicu muž, ktorý predavačky požiadal, aby mu dali Paysafecard kód na sumu 25,-€, ktorý vystavili. Obžalovaný sa tváril, že ide platiť mobilom, ale kód si odfotil a potom ušiel z predajne bez platenia. Svojím konaním tak spôsobil spoločnosti HAPPE s.r.o. celkovú škodu vo výške 50,-€.

Zo zápisnice o výsluchu svedka H. M. z prípravného konania zo dňa 13.06.2023 na č.l. 241 - 243 vyplynulo, že svedkyňa pracuje ako obsluha na čerpacej stanici Shell Partizánske. Dňa 27.01.2023 mala službu, pričom o 23:46 hod. prišiel na čerpaciu stanicu k pultu neznámy muž vo veku cca 30 rokov, vyšší, športový typ, mal kapucňu na hlave a pýtal si Paysafecard kód na sumu 25,-€, ktorý vytlačila a položila na pokladničný pult, pričom ho stále držala v ruke a vyzvala ho na zaplatenie. Myslela si, že kód zaplatí telefónom, lebo ho stále držal v ruke ako že ide platiť. Chytil vytlačený blok do ruky a mal pred ním telefón, zrejme vtedy si ho nascanoval, jeho konanie sa svedkyni zdalo podozrivé, obžalovanému blok vytrhla z ruky, povedal, že zaplatí cez OR kód, následne že si ide po peniaze, otočil sa a odišiel z predajne. Keď svedkyňa zadala kód na stránke kam sa kód wpisuje, vyskočilo jej, že kód bol už použitý. Týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti HAPPE s.r.o. škodu vo výške 25,-€.

Zo zápisnice o výsluchu svedka N. O. z prípravného konania zo dňa 13.06.2023 na č.l. 244 - 245 vyplynulo, že pracuje ako brigádnicka na čerpacej stanici Shell Partizánske. Dňa 28.01.2023 mala dennú službu ako predavačka, pričom okolo 12:38 hod. prišiel na čerpaciu stanicu k pultu neznámy muž, ktorý pôsobil zvláštne a požiadal svedkyňu, aby mu dala Paysafecard kód na sumu 20,-€, ktorý vytlačila a následne mu lístok podala. On si ho zobral, pozrel naň a mal pri tom v ruke telefón. Svedkyňa uviedla, že si myslí, že naň mieril telefónom. Vravel, že v mobile hľadá kartu, tváril sa, že ním chce zaplatiť. Potom povedal, že mu to nejde platiť mobilom a ide si vziať peniaze a z predajne odišiel. Lístok s kódom zostal na pokladni. Svedkyňa kód neoverovala, myslela si, že je nepoužitý. Overenie riešila vedúca pani D..

Zo znaleckého posudku č. 25/2023 na č.l. 92 - 119 z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria vyplynulo, že obžalovaný v čase páchania predmetných skutkov ako aj v čase vypracovania znaleckého posudku netrpel psychickou poruchou v pravom slova zmysle choromyseľnosťou, teda v tom čase nebol v takom stave narušenia psychických funkcií, v dôsledku ktorého by strácal kontakt s realitou, resp. nevyznanal by sa dostatočne v sebe a ani v okolitom dianí. V čase spáchania skutkov a vypracovania znaleckého posudku bola u obžalovaného prítomná Zmiešaná porucha osobnosti (emočne nestabilná - impulzívny typ a disociálna) a Polymorfná závislosť na návykových látkach (opioidné analgetiká, opiáty, psychostimulanciá, benzodiazepíny). Obžalovaný v čase spáchania predmetných skutkov mohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a mohol ovládať svoje konanie. Správanie a konanie obžalovaného vo všeobecnosti je predovšetkým podmienené nepriaznivými osobnostnými charakteristikami (impulzivitou a disocialitou) a závislosť resp. ovplyvnenie návykovými látkami je u obžalovaného len potencujúcim (zosilňujúcim) faktorom pre spoločensky nebezpečné správanie sa a konanie. Pri skutku zločin krádeže vzhľadom k subjektívnemu údaju o ovplyvnení psychostimulanciami - pervitínom mohlo u obžalovaného dôjsť k zníženiu ovládacích schopností v miere nepodstatnej, forenzne nevýznamnej, a to spôsobom deliberácie zábranových mechanizmov s demaskovaním jeho osobnostných charakteristík, impulzívnych a disociálnych, s vyústením do predmetného konania. Pri skutku prečin krádeže boli ovládacie schopnosti obžalované zachované. Rozpoznávacie schopnosti v čase oboch predmetných skutkov boli u obžalovaného zachované. Obžalovaný je schopný chápať zmysel trestného konania, ktoré sa proti nemu vedie. Zo psychiatrického hľadiska pobyt obžalovaného na slobode nie je nebezpečný pre spoločnosť.

Z potvrdenia o uskutočnenej transakcii z internetbankingu na č.l. 65 - 66 vyplýva, že dňa 29.01.2023 bola uskutočnená transakcia - výber kartou v hodnote 100,-€ a 20,-€ na mieste OC Roxy, Partizánske.

Z bloku na pokutu nezaplatenú na mieste na č.l. 70, č.l. 203 vyplýva, že dňa 27.01.2023 sa obžalovaný dopustil priestupku proti majetku - krádež v predajni Lidl v Partizánskom, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,-€.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/66/2022 zo dňa 24.10.2022, právoplatného dňa 03.11.2022 na č.l. 71 - 72, č.l. 175 - 176, č.l. 204 - 205 vyplynulo, že obžalovaný bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za ktorý trestný čin mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň súd uložil obžalovanému aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Z rozsudku Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/44/2021 zo dňa 11.08.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 2To/108/2021 zo dňa 24.02.2022, právoplatným dňa 24.02.2022 na č.l. 73 - 75, č.l. 177 - 179, č.l. 206 - 208 vyplynulo, že obžalovaný bol uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo

inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za ktoré trestné činy mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, ktorého výkon súd podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obžalovaného a za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosti spočívajúcej v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Z kópie pokladničného bloku na č.l. 132 vyplynulo, že blok bol vystavený spoločnosťou TESCO STORES SR a.s. dňa 12.01.2023 na tovar v sume 179,65 €.

Z bloku na pokutu nezaplatenú na mieste na č.l. 137, č.l. 143 vyplynulo, že dňa 13.01.2022 sa obžalovaný dopustil priestupku proti majetku - drobná krádež na čerpacej stanici OMV v Partizánskom, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,-€.

Zo záznamu o podaní vysvetlenia na č.l. 193 zo dňa 30.01.2023, ktoré vysvetlenie podal A. B. vyplynulo, že dňa 27.01.2023 o 23:45 hod. prišiel na čerpaciu stanicu Shell v Partizánskom, kde povedal, že chce paysafe kód na 25,-€, pričom za kód nezaplatil, informačný kód si odfoťil do mobilu a z čerpacej stanice ušiel. Kód následne použil a peniaze prehral v internetovej herni. Dňa 28.01.2023 o 12:38 hod. opakovane prišiel na čerpaciu stanicu Shell v Partizánskom, povedal, že chce paysafe kód za 25,-€, pričom za kód nezaplatil, informačný kód si odfoťil do mobilu a z čerpacej stanice ušiel. Kód následne použil a peniaze prehral v internetovej herni.

Zo záznamu o podaní vysvetlenia na č.l. 194 zo dňa 30.01.2023, ktoré vysvetlenie podala H. M. vyplynulo, že dňa 27.01.2023 bola v zamestnaní na čerpacej stanici Shell Partizánske, pričom o 23:46 hod. prišiel k pultu predavačky muž, vypýtal si paysafecard, kód na 25,-€, ktorý predavačka vystavila. Neznámy muž vytiahol mobilný telefón a predstieral, že ide elektronicky zaplatiť a namiesto zaplatenia si kód odfoťil a z miesta bez zaplatenia odišiel. Následne pri pokuse o stornovanie kódu systém vypísal, že kód už bol použitý.

Zo záznamu o podaní vysvetlenia na č.l. 195 zo dňa 30.01.2023, ktoré vysvetlenie podala N. O. vyplynulo, že dňa 28.01.2023 bola v zamestnaní, brigáde na čerpacej stanici Shell Partizánske, pričom o 12:38 hod. prišiel k pultu predavačky neznámy muž, vypýtal si paysafecard kód na 25,-€, ktorý predavačka vystavila. Neznámy muž vytiahol mobilný telefón a predstieral, že ide elektronicky zaplatiť a namiesto zaplatenia si kód odfoťil a z miesta bez zaplatenia odišiel. Následne pri pokuse o stornovanie kódu systém vypísal, že kód už bol použitý.

Z fotokópie dokladu na č.l. 199 vyplynulo, že spoločnosť HAPPE s.r.o. vystavila dňa 27.01.2023 o 23:46 paysafecard kód v hodnote 25,-€ a dňa 28.01.2023 o 12:38 hod. paysafecard kód v hodnote 25,-€.

Z odpisu registra trestov na č.l. 261 - 263, ako aj z aktuálneho odpisu registra trestov na č.l. 330 - 331 vyplynulo, že obžalovaný bol 8 - krát súdne trestaný, a to:

- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Partizánske sp. zn. 2T/144/2012, pre trestný čin krádeže, uložený mu bol ako mladistvému podmienienečný trest odňatia slobody, následne odpustený amnestiou, aktuálne sa na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Partizánske sp. zn. 2T/101/2013, pre trestný čin krádeže, bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest vykonal dňa 04.11.2013, obžalovanému bolo tiež uložené ochranné liečenie protitoxikomanické, z ktorého bol prepustený,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Partizánske sp. zn. 2T/78/2014, pre trestný čin krádeže a iné, uložený mu bol nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest vykonal dňa 10.04.2015, obžalovanému bolo uložené ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou, z ktorého bol prepustený,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Partizánske sp. zn. 0T/36/2018 pre trestný čin marenie výkonu úradného rozhodnutia, bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest vykonal dňa 01.11.2018,

- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Partizánske sp. zn. 1T/44/2021, pre trestný čin krádeže a iné, uložený mu bol podmienený trest odňatia slobody s uložením primeraných povinností a obmedzení, následne mu bol nariadený priamy výkon trestu so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Partizánske sp. zn. 1T/66/2022, pre trestný čin krádeže, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu dňa 03.01.2023,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Prievidza sp.zn. PE-1T/72/2022, pre trestný čin krádeže, bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou, trest bol uložený ako trest spoločný,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Prievidza sp. zn. PE-2T/16/2023, pre trestný čin krádeže, súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Prievidza sp. zn PE-1T/72/2022.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov na č.l. 264 - 265, ako aj z aktuálnej lustrácie CESDAP na č. l. 347 - 359 vyplynulo, že obžalovaný ma celkovo 11 záznamov, z toho sa v 9 prípadoch dopustil priestupku proti majetku, v 2 prípadoch priestupku na úseku cestnej premávky.

Zo správy ÚVTOS na č.l. 325 - 327 vyplynulo, že obžalovaný bol dňa 16.05.2023 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, dňa 23.05.2023 v rámci vnútornej diferenciacie ústavu bol umiestnený do ubytovne s „C? diferenciacnou skupinou, kde je zaobchádzanie zamerané najmä na dodržiavanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Celkové správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni. V dodržiavaní právnych noriem a predpisov platiacich vo výkone trestu odňatia slobody boli u odsúdeného zistené nedostatky, ktoré boli zo strany personálu ústavu riešené negatívnymi poznatkami (neustrojenosť, spanie po vyhlásení budíčka na neustlanom lôžku) a uloženými disciplinárnymi trestami. Hygienu má osvojenú na požadovanej úrovni. Do prednáškovej činnosti realizovanej pedagogickým personálom ústavu zameranej na vzdelávanie a resocializáciu sa zapojil. Disciplinárne odmenený nebol. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody má evidovaných štrnásť disciplinárných trestov. V čase osobného voľna sleduje televízne programy, počúva rozhlasové vysielanie, číta dostupnú literatúru a hrá spoločenské hry. Zo športových aktivít preferuje občasné posilňovanie a stolný tenis. Do aktivít kultúrno - osvetovej činnosti organizovaných personálom ústavu a aktivít, ktoré sú organizované spoluodsúdenými v ubytovni sa zapája. Pracovne zaradený bol od 18.10.2023 do 31.10.2023 na pracovisku Zedko ústav ako manipulačný robotník pri triedení a rozoberaní elektroodpadu. Z uvedeného pracoviska bol na návrh vedúceho pracoviska vyradený z dôvodu neosvojenia si pracovných postupov a podpriemerných pracovných výkonov. Ako pracovne nezaradený sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného so zameraním na udržiavanie čistoty a poriadku v priestoroch izby, v ktorej je ubytovaný. Kontakt udržiava s matkou a sestrou prostredníctvom korešpondencie, telefonovania, videonávštev a návštev. Taktiež sa snaží o kontakt s maloletými synmi a bývalou manželkou prostredníctvom korešpondencie a telefonovania.

Z aktuálnej lustrácie ZVJS na č.l. 329 vyplynulo, že obžalovaný sa aktuálne od 05.08.2024 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený v trestnej veci Okresného súdu Prievidza, pracovisko Partizánske sp. zn. 1T/72/2022, ktorý má predpokladane vykonať dňa 05.12.2025.

Z aktuálnej lustrácie GP na č.l. 332 - 343 a lustrácie v databáze súdov na č.l. 344 - 346 súd zistil, že iné trestné konanie (okrem predmetného trestného konania) voči obžalovanému aktuálne vedené nie je.

Zo späťvzatia súhlasu poškodeného na č. l. 364 vyplynulo, že H. B., nar. XX.XX.XXXX ako poškodená v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 20T/9/2023 výslovne vyhlasuje, že súhlas s trestným stíhaním obžalovaného, ktorý udelila pri podaní trestného oznámenia a rovnako tak, ktorý udelila pri výsluchu svojej osoby ako svedka - poškodeného na OR PZ Partizánske, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-25/1-VYS-PE-2023 berie v celom rozsahu späť.

Z podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp.zn. PE-1T/72/2022 vyplynulo, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp.zn. PE-1T/72/2022 zo dňa 21.08.2023, právoplatným dňa 06.09.2023 súd podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušil výrok o vine, treste, ochrannom

opatrení a náhrade škody z trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske č.k. 1T/66/2022-318 zo dňa 24.10.2022, právoplatného dňa 03.11.2022, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a uznal obžalovaného vinným zo spáchania skutkov v bode 1 až 3, právne kvalifikovaných ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona (skutky zo dňa 30.04.2022, 03.05.2022, 03.05.2022), za ktorý trestný čin mu uložil spoločný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z pripojeného spisu vyplynulo, že pre skutok zo dňa 30.04.2022 bolo obžalovanému vznesené obvinenie uznesením Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom ČVS: ORP-131/VYS-PE-2022 zo dňa 28.06.2022, ktoré uznesenie bolo obžalovanému doručené dňa 15.07.2022. Z pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp.zn. PE-1T/66/2020 vyplynulo, že pre skutok zo dňa 03.05.2022 (krádež v lekárni Schneider) bolo obžalovanému vznesené obvinenie uznesením Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom ČVS: ORP-130/PE-PE-2022 zo dňa 05.05.2022, ktoré uznesenie bolo obžalovanému doručené dňa 05.05.2022 a pre skutok zo dňa 03.05.2022 (krádež v predajni Billa) bolo obžalovanému vznesené obvinenie uznesením Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom ČVS: ORP-132/PE-PE-2022 zo dňa 05.05.2022, ktoré uznesenie bolo obžalovanému doručené dňa 05.05.2022.

Z podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp.zn. PE-2T/16/2023 vyplynulo, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. PE-2T/16/2023 zo dňa 04.03.2024, právoplatným dňa 20.03.2024 bol obžalovaný A. B. uznaný vinným zo spáchania skutku právne kvalifikovaného ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona (skutok zo dňa 07.04.2022), za ktorý trestný čin súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k spoločnému trestu odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uloženému mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. PE-1T/72/2022- 166 zo dňa 21.08.2023, právoplatným dňa 06.09.2023, pretože je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia dostatočný.

Podľa § 281 odsek 1 Trestného poriadku, súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku, súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku

nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 280 odsek 2 Trestného poriadku, súd postúpi vec inému orgánu, ak zistí, že nejde o trestný čin, ale žalovaný skutok by mal iný orgán prejednať ako priestupok, služobné previnenie alebo disciplinárne previnenie, o ktorých je tento orgán príslušný rozhodovať.

Na základe vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že obžalovaný sa skutkov, ktoré sa mu kladené v obžalobe za vinu dopustil, avšak v prípade skutku uvedeného v bode 1 obžaloby, je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného. Vzhľadom k tomu, že poškodená H. B. (matka obžalovaného) podaním doručeným súdu dňa 19.08.2024 vzala svoj súhlas s trestným stíhaním obžalovaného v celom rozsahu späť, sa ďalšie trestné stíhanie obžalovaného pre daný skutok stáva neprípustné a preto súd trestné stíhanie voči obžalovanému vedené na podklade obžaloby Okresnej prokuratúry Partizánske č. Pv 44/23/3305 - 55 zo dňa 19.07.2023 pre skutok (zo dňa 29.01.2023) právne kvalifikovaný ako zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s § 127 odsek 4 Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona uvedený v bode 1 obžaloby, v zmysle § 281 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku zastavil a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť „novela“ Trestného zákona (zákon č. 40/2024 Z. z.), v zmysle ktorej nie sú skutky uvedené v bode 2 a 3 obžaloby, v obžalobe právne kvalifikované ako prečiny krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, ďalej považované za trestné činy, nakoľko ustanovenie § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona bolo uvedenou novelizáciou úplne vypustené zo znenia Trestného zákona, a to bez náhrady iným obdobným ustanovením. Odsek 2 daného zákonného ustanovenia je ako kvalifikovaná skutková podstata naviazaná na skutkovú podstatu základnú, pričom ak zanikne trestnosť konania v základnej skutkovej podstate, tak nemožno aplikovať ani kvalifikovanú skutkovú podstatu. V danom prípade súd skúmal splnenie zákonných podmienok pre možnosť posudzovania daných skutkov (uvedených v bode 2 a 3 obžaloby), ako čiastkových útokov pokračovacieho trestného činu krádeže (vo vzťahu ku konaniu vedenému pred Okresným súdom Partizánske sp.zn. PE-1T/72/2022, sp.zn. PE-2T/16/2023, sp.zn. PE-1T/66/2022), avšak súd splnenie takýchto podmienok nezistil. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nakoľko skutky v bodoch 2 a 3 obžaloby pôvodne právne kvalifikované ako prečiny krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, ďalej nie sú trestnými činmi, avšak napĺňajú znaky priestupku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb., o priestupkoch, súd uvedené skutky postúpil na prejednanie príslušnému okresnému úradu, a to Okresnému úradu Partizánske.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť v lehote 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia môže prokurátor podať sťažnosť v lehote 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.

Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.