

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/26/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411010060
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1411010060.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obv. P. J., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 04. apríla 2012 tento

r o z h o d o l :

Obvinený

P. J., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava, K.
W.. X,

s a u z n á v a z a v i n n é h o,

ž e

1/ dňa 18.01.2010 v čase o 03.10 hod. v Bratislave od Saratovskej ul. cez ul. Pod záhradami, Vendelínsku ul., Tulipánovu ul., až po Jadranskú ul.č. 48 viedol osobné motorové vozidlo zn. Renault Clio, modrej farby bez evidenčného čísla, pričom následne pri kontrole hliadkou PMJ KR PZ Bratislava, bolo zistené, že viedol osobné motorové vozidlo i napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 6T/32/2005, zo dňa 23.08.2005, právoplatným dňa 22.10.2005 uložený o.i. zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 5/päť/rokov, t.j. do 22.10.2010,

2/ v čase o 23.55 hod. dňa 18.01.2010 v Bratislave na Podkolibskej ulici riadil osobné motorové vozidlo zn. Renault Clio bez evidenčného čísla, kedy bol kontrolovaný hliadkou PMJ PZ Bratislava, pričom motorové vozidlo riadil aj napriek tomu, že mu bolo rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 6T/32/2005, zo dňa 23.08.2005, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.10.2005, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 5 /päť/ rokov, do 22.10.2010, (skutok pôvodne uvedený v rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 3T/77/2010),

t e d a

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu
pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona na spoločný, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho súd pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu súd ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vedenia akýchkoľvek motorových vozidiel v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č.k. 3T/77/2010, zo dňa 21.05.2010, právoplatný dňa 21.05.2010 v časti výroku o vine a treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje:

-trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II, č.k. 0T/88/2010, zo dňa 31.03.2010, právoplatný dňa 07.06.2011,

-rozsudok Okresného súdu Malacky, č.k. 1T/22/2010, zo dňa 29.02.2012, právoplatný dňa 29.02.2012, obidva v časti výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.