

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 1T/2/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3212010008
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2012:3212010008.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Miriam Manovou dňa 04.04.2012 v trestnej veci obžalovaného M. U., nar. XX.XX.XXXX v R., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 384 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, takto

r o z h o d o l :

Obž. M. U., nar. XX.XX.XXXX v R., bytom Ul. U. XXXX/X,

T. F. T., t. č. v ÚVTOS Želiezovce

je v i n n ý , ž e

bol trestným rozkazom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 24. 02. 2011 sp. zn. 1T/9/2011 právoplatný dňa 17.05.2011, odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a dňa 13.6.2011 mu bola Okresným súdom v Bánovciach nad Bebravou pod číslom 1T/9/2011 zaslaná výzva na nastúpenie výkonu trestu najneskoršie v priebehu dňa 01.07.2011 od prevzatia výzvy, ktorú prevzal v Bánovciach nad Bebravou poštovou doručenkou dňa 20.06.2011, i napriek tomu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote určenej súdom a bez závažného dôvodu zostal doma v mieste trvalého bydliska,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že v lehote stanovenej súdom bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokurátorka v Bánovciach nad Bebravou podala dňa 17.01.2012 na Okresný súd Bánovce nad Bebravou obžalobu pod sp. zn. 473/11 na M. U., nar. XX.XX.XXXX v R. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 384 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto rozhodnutia.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.04.2012 obžalovaný M. U. po zákonom poučení vyhlásil v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Následne boli obžalovanému položené otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g) a h) Trestného poriadku, pričom obžalovaný na všetky otázky odpovedal „Áno“. Po zistení stanoviska prokurátora, ktorý navrhol prijať vyhlásenie obžalovaného, súd uznesením podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku vyhlásenie obžalovaného prijal a vyhlásil, že dokazovanie, v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku, nevykoná. Dokazovanie bolo vykonané iba vo vzťahu k výroku o treste a to výsluchom obžalovaného, prečítaním správ z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Mesta Bánovce nad Bebravou, Obvodného úradu Bánovce nad Bebravou, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, odpisu z registra trestov a ostatného spisového materiálu na vec sa vzťahujúceho.

Obžalovaný M. U. na hlavnom pojednávaní po zákonom poučení uviedol, že skutok sa stal tak, ako je uvedené v obžalobe, je mu ľúto, že nerešpektoval výzvu a požiadal o alternatívny trest. Zároveň obžalovaný uviedol, že pred vzatím do väzby pracoval v zahraničí, býval v spoločnej domácnosti so svojou družkou D. Q., spolu majú 2 deti, Z. Q. nar. XX.XX.XXXX a E. Q. nar. XX.XX.XXXX, avšak nie je zapísaný v rodnom liste detí z dôvodu, že ho družka ako otca neuviedla, v rodnom liste detí otca uvedeného nemajú. Do výkonu trestu nenastúpil z dôvodu, že mal. Z. mal zdravotné problémy a chcel byť s deťmi. Vo výkone trestu bol zamestnaný, avšak zo zdravotných dôvodov bol z pracovného procesu vyradený, doposiaľ disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol, avšak v najbližších dňoch by mal podpísať disciplinárnu odmenu. Mal neliečené zlomeniny rúk, má deformáciu na rukách, vo výkone trestu ho na iné pracovisko nechceli vziať, a čo sa týka šitia obuvi, tak to nemohol robiť, lebo neplnil normu, preto sa prihlásil do služieb na rajóny, o rajóny sa staral dvakrát do dňa dva mesiace, a za toto by mal dostať odmenu. Ku svojej osobe obžalovaný tiež uviedol, že viedol neusporiadaný život, bol výbušnej povahy, mal nezrovnalosti so zákonom, tiež bol priestupkovo riešený.

Z odpisu registra trestov (č. l. 47) súd zistil, že obžalovaný bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný, z toho štyrikrát sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený. Naposledy bol trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T 9/2011 zo dňa 24.02.2011, právoplatného dňa 17.05.2011 uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov so zaradením do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo správy Obvodného úradu Bánovce nad Bebravou zo dňa 02.12.2011 (č. l. 21-24) mal súd za preukázané, že obžalovaný bol doposiaľ trikrát priestupkovo riešený, naposledy rozhodnutím Obvodného úradu Galanta č. 2011/313, právoplatným dňa 16.05.2011 bol uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 10

€, ku skutku došlo dňa 16.05.2011. Predtým, dňa 10.01.2011 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, tým, že fyzicky napadol Q. A., za čo mu bolo uložené pokarhanie.

Zo správy Mesta Bánovce nad Bebravou zo dňa 21.11.2011 (č. I. 19) vyplýva, že na obžalovaného na mestskom úrade neevídujú žiadne sťažnosti.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce zo dňa 05.12.2011 (č. I. 15) vyplýva, že správanie a vystupovanie obžalovaného je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, v kolektívne spoluodsúdených je znášavlivý, konfliktné situácie nevyvoláva, príkazy a nariadenia príslušníkov plní, v kontakte s personálom ústavu dodržiava zásady slušného správania, v osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 04.11.2011 (č. I. 16) mal súd za preukázané, že obžalovaný bol naposledy evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 26.03.2009 do 23.08.2009, pričom dňom 24.08.2009 bol vyradený pre nespoluprácu (nedostavenie sa na úrad v určenom termíne).

Z lustrácie v evidencii Sociálnej poisťovne (č. I. 53 - 56) vyplýva, že obžalovaný bol naposledy zamestnaný u Ing. E. U. v období od 1.4.2008 do 16.6.2008.

Z vykonaného dokazovania na hlavnom pojednávaní a zhodnotenia dôkazov jednotlivo a vo vzájomnom súhrne súd zistil skutkový stav tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku. Je nepochybné, že obžalovaný svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, teda, napriek tomu, že mu bola doručená výzva na nástup výkonu trestu odňatia slobody, bez vážneho dôvodu nenastúpil, pričom konal v priamom úmysle podľa § 15 písm. a) Trestného zákona.

Súd pri úvahe o druhu trestu a jeho výmere vychádzal najmä zo všeobecných zásad uvedených v § 34 ods. 4 Trestného zákona, z účelu trestu podľa § 34 ods. 1 Trestného zákona a s prihliadnutím na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich a priťažujúcich okolností. Súd u obžalovaného prihliadol na jednu poľahčujúcu okolnosť a to podľa § 36 písm. l) Trestného zákona - priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval a na jednu priťažujúcu okolnosť a to podľa § 37 písm. m) Trestného zákona - bol už za trestný čin odsúdený (rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T 9/2011 zo dňa 24.02.2011, právoplatného dňa 17.05.2011). K osobe obžalovaného súd zistil, že doposiaľ bol šesťkrát súdne trestaný, z toho štyrikrát sa na páchatela hľadá, akoby nebol odsúdený. Naposledy bol trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T 9/2011 zo dňa 24.02.2011, právoplatného dňa 17.05.2011 uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov so zaradením do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Priestupkovo riešený bol trikrát, naposledy rozhodnutím Obvodného úradu Galanta č. 2011/313, právoplatným dňa 16.05.2011 bol uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 10 €, ku skutku došlo dňa 16.05.2011. Predtým, dňa 10.01.2011 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, tým, že fyzicky napadol Q. A., za čo mu bolo uložené pokarhanie. Sťažnosti na obžalovaného na Mestskom úrade Bánovce nad Bebravou neboli evidované. V evidencii uchádzačov o zamestnanie bol obžalovaný naposledy vedený v období od 26.03.2009 do 23.08.2009, pričom dňom 24.08.2009 bol vyradený pre nespoluprácu (nedostavenie sa na úrad v určenom termíne). Vo výkone trestu odňatia slobody správanie a vystupovanie obžalovaného je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, v kolektívne spoluodsúdených je znášavlivý, konfliktné situácie nevyvoláva, príkazy a nariadenia príslušníkov plní, v kontakte s personálom ústavu dodržiava zásady slušného správania, v osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Súd po zohľadnení spôsobu spáchania trestného činu a jeho následku, zavinenia, pohnútky a osoby páchatela, jeho pomerov a možnosti nápravy, uložil obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov nepodmienečne, pričom má za to, že uložený trest v plnom rozsahu naplní účel

trestu v súlade s § 34 ods. 1 Trestného zákona a zároveň rešpektuje hľadiská individuálnej a generálnej prevencie, pričom s návrhom na uloženie alternatívneho trestu sa súd, najmä vzhľadom na osobu obžalovaného nestotožnil.

Obžalovaného súd zaradil na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia v súlade s § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu obžalovaný bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bánovce nad Bebravou do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.