

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/42/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010192  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010192.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I  
Trestného poriadku dňa 04.04.2012, tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1. W. L., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom

P., Z..G. X

2. O. K. narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom

P., Z..G. X

sú v i n n í , ž e

28.07.2011 asi o 10.10 h na námestí Hrdinov za objektom kultúrneho domu Družba v Leviciach po vzájomnej dohode odovzdal obv. O. K. zápalkovú krabičku s reklamným nápisom CBA obv. W. L., aby mu ju postrážil, kým sa obv. O. K. s niekym stretne,

- pričom obv. W. L. vedel, že v predmetnej krabičke sa nachádza previtín, hoci nevedel, v akom počte dávok považovaných za obvykle jednorazové sa tam táto látka nachádza a mienil ju aj použiť s tým, že :

- 28.07.2011 asi o 10.20 h počas kontroly totožnosti osoby obv. W. L. tento po výzva policajta dobrovoľne vydal uvedenú zápalkovú krabičku s obsahom 9 skladačiek bieleho kryštalického prášku o hmotnosti 316 mg s priemernou koncentráciou 78,1 % hmotnostných metamfetamínu, ktorý je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení zaradený do II. skupiny psychotropných látok

- uvedené množstvo drogy, predstavujúce 8 obvykle jednorazových dávok, kúpil obvinený O. K. od nestotožnenej osoby,

t e d a

obvinený W. L.

neoprávnenne prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku

obvinený O. K.

neoprávnenne prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu

t ý m s p á c h a l i

obvinený W. L.

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi § 171 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 135 odsek 1 Trestného zákona

obvinený O. K.

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi § 171 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 135 odsek 2 Trestného zákona

a o d s u d z u j ú s a

obvinený W. L.

podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno I/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest povinnej práce v rozsahu 200 /dvesto/ hodín.

obvinený O. K.

podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno I/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest povinnej práce v rozsahu 250 /dvestopäťdesiat / hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený

a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T/42/2012, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako

obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.