

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 7C/54/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124207041
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Varhaníková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124207041.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., právne zastúpená: JUDr. Lenka Maďarová, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Štrková 95/21, 010 01 Žilina, IČO: 47 232 692, proti žalovaným: 1/ E. F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX, XXX XX H. I., J. K., 2/ E. L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/X, XXX XX D., o neplatnosť kúpnej zmluvy, taktó

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu Okresnému súdu Žilina dňa 18.06.2024 sa žalobkyňa domáhala vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by súd určil, že Kúpna zmluva zo dňa 21.06.2021, uzavretá medzi predávajúcim: E. F. G., K. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX, XXX XX H. I., J. K., štátny občan: ČR a kupujúcim: E. L. M. K. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/X, XXX XX D., štátny občan: SR, je v časti predmetu prevodu spoluvlastníckeho podielu vo výške XX/XX-XX k nehnuteľnosti pozemku parcela reg. „E“KN č. XXX/X, O.: orná pôda o výmere 499 m², zapísaná na LV č. XXXX a nachádzajúca sa v okrese D., H. D., kat. územie G. a spoluvlastníckeho podielu vo výške XX/XX-XX k nehnuteľnosti pozemku parcela reg. „E“KN č. XXX/X, druh: orná pôda o výmere 146 m², zapísaná na LV č. XXXX a nachádzajúca sa v okrese Žilina, obec Žilina, kat. územie G., ktorej vklad bol povolený dňa 22.07.2021 pod č. A./XXXX, je neplatná a náhrady trov konania.

2. Súd výzvou č. k. 7C/54/2024-24 zo dňa 23.07.2024, vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 90,00 eur podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s § 6 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, a to v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy. O následkoch nezaplatenia poplatku bola žalobkyňa vo výzve poučená. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobkyni doručená dňa 29.07.2024 (viď doručka na č. I. 25 súdneho spisu). Žalobkyňa však v stanovenej lehote súdny poplatok zo žaloby nezaplatila.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSP“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 3 ZoSP, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. V prejednávanej veci dospel súd k záveru, že sú splnené všetky podmienky, predpokladané citovaným zákonným ustanovením § 10 ods. 1 ZoSP na zastavenie konania pre nezaplatenie súdneho poplatku zo žaloby, a zároveň nie je daný ani jeden z prípadov uvedených v § 10 ods. 2 ZoSP, kedy súd koná aj v prípade nezaplatenia súdneho poplatku, a preto súd, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.