

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: PN-6Pc/45/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522201873  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2522201873.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa (plnoleté dieťa): A.. F. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/XX, V. N. M., zastúpený splnomocnenou zástupkyňou J.. B. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/XX, V. N. M. proti osobe povinnej platiť výživné (otec): V.. L. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/X, E., zastúpený advokátkou Mgr. Jaroslavou Krajčovičovou Šokovou, so sídlom SNP 10, Hlohovec, o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier nasledovného znenia:

Mesačné výživné otca na plnoleté dieťa sa z v y š u j e zo sumy 100 eur na sumu 150 eur mesačne, počnúc od 01.11.2022, ktorú sumu sa otec zaväzuje platiť na účet plnoletého dieťaťa vedený v Č., P..B., IBAN: B. XXXX XXXX XXXXXXXXXXXX, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.11.2022 do 07.11.2023 vo výške 220 eur sa otec z a v ä z u j e zaplatiť plnoletému dieťaťu v mesačných splátkach po 10 eur spolu s bežným výživným až do úplného zaplataenia nedoplatku.

II. Týmto sa m e n í uznesenie Okresného súdu Piešťany č. 6Pc/6/2016 - 260 z 12. septembra 2017.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom podaným na súde dňa 28.10.2022 domáhal zvýšenia výživného zo sumy 100 eur mesačne na sumu 300 eur mesačne od 01.11.2022 s odôvodnením, že od poslednej úpravy výživného uplynulo 5 rokov, došlo k zvýšeniu výdavkov spojených so štúdiom, pričom povinnému skončila vyživovacia povinnosť voči V. Š., ktorý sa od októbra 2022 zamestnal.

2. Pred začatím pojednávania vo veci samej účastníci konania uzavreli súdny zmier v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

3. Podľa § 148 ods. 1,2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa § 179 ods.2 CSP, ak je to možné a účelné, súd sa pokúsi o vyriešenie sporu zmierom.

5. Keďže v priebehu konania účastníci uzavreli súdny zmier, ktorý nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd uzavretý zmier schválil v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O trovách konania súd rozhodol s použitím vyššie citovaného ustanovenia zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.