

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 6Co/56/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316207236  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Janics Bajánková  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2023:1316207236.2

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Jany Janics Bajánkovej a sudkýň JUDr. Zuzany Kučerovej a JUDr. Otílie Belavej v právnej veci žalobcu: GSK Financial, a.s., IČO: 35 709 332, so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava (predtým Generali Poist'ovňa, a. s.), proti žalovanému 1/ : A. G. J., X. XX.X.XXXX, V. L. P. XX, L., občan SR, žalovanej 2 /: J. U. J., X. XX.X.XXXX, V. L. P. XX, L., občan SR, obaja zast. JUDr. Annou Janáčovou, advokátkou, so sídlom Wilsonova 3, Bratislava, IČO: 30849233, o zaplatenie 4 978,76 € s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku bývalého Okresného súdu Bratislava III, zo dňa 03. septembra 2021, č.k. 12C/103/2016-151, takto

### rozhodol:

Odvolací súd pokračuje v konaní s obchodnou spoločnosťou Generali Slovenská distribúcia, a.s., so sídlom Lamačská cesta 6257/3A, Bratislava, IČO: 54067 197, ako právnym nástupcom pôvodného žalobcu.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 12C/103/2016-151 zo dňa 13.09.2021 zamietol žalobu žalobcu Generali Poist'ovňa, a.s., IČO: 35 709 332, so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, ktorou sa voči žalovanému 1/ a žalovanej 2 domáhal zaplatenia sumy 4978,76 Eur a zároveň priznal žalovaným voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Proti tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie.

2. Žalobca podaním zo dňa 12.01.2022, zaevidovaným na tunajšom súde pod č. 1SprO/7031/2022, oznámil odvolaciemu súdu vznik právnej skutočnosti v zmysle § 80 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. C.s.p., s ktorou je spojený prevod práv a povinností. Ozrejmil, že dňa 17.12.2021 s účinnosťou od dňa 19.12.2021 od 24:00 hod. Generali Česká pojišťovna a.s., so sídlom Spálená 75/16, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 452 72 956 uzatvorila s Generali Poist'ovňou, a. s., so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332 zmluvu o predaji podniku, ktorej súčasťou bol prevod celého poistného kmeňa a celého zaisteného kmeňa Generali Poist'ovňa, a. s. ako aj všetkých pohľadávok a záväzkov Generali Poist'ovne, a. s. Generali Česká pojišťovna a.s. tak s účinnosťou odo dňa 19.12.2021 vstúpila do všetkých práv a povinností vyplývajúcich z poistných zmlúv spoločnosti Generali Poist'ovňa, a. s. vrátane práv, povinností a nárokov už uplatnených v súdnych konaniach vedených voči spoločnosti Generali Poist'ovňa, a. s., v ktorých došlo k procesnému nástupníctvu na spoločnosť Generali Česká pojišťovna a.s. Práva a povinnosti dotknuté predajom podniku Generali Poist'ovňa, a. s. bude Generali Česká pojišťovna a.s. vykonávať prostredníctvom svojej organizačnej zložky zriadenej v Slovenskej republike pod názvom Generali Poist'ovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 54 228 573, so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava. V podaní doplnil, že v dôsledku vyššie uvedenej právnej skutočnosti tak došlo k strate pasívnej vecnej legitímácie Generali Poist'ovne v súdnych konaniach vedených voči Generali Poist'ovni ako žalovanému.

3. Odvolací súd mal z obchodného registra ( Vložka Sa č. 1325/B) preukázané, že došlo k predaju podniku na základe zmluvy zo dňa 17.12.2021 o predaji podniku uzatvorenej medzi Generali Poist'ovňa,

a. s. so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332 (žalobca) ako predávajúcim a Generali Česká pojišťovna a.s., so sídlom Spálená 75/16, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 452 72 956 ako kupujúcim. Ďalej z uvedeného výpisu vyplýva, že Generali Poist'ovňa, a. s. si ku dňu 11.01.2022 zmenila názov na GSK Financial, a.s.. Následne sa s účinnosťou od 24.11.2022 spoločnosť GSK Financial, zlúčila so spoločnosťou Generali Slovenská distribúcia, a.s., so sídlom Lamačská cesta 6257/3, Bratislava, zapísanou v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, odd: Sa, vložka č. 7302/B. Spoločnosť Generali Slovenská distribúcia, a.s., sa tak stala právnym nástupcom spoločnosti GSK Financial, a.s., v dôsledku zlúčenia. (Pôvodný) žalobca - spoločnosť GSK Financial, a.s., so sídlom so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332, bol vymazaný z Obchodného registra ku dňu 24.11.2022 na základe dobrovoľného výmazu.

4. Z podania žalobcu ( spoločnosti Generali Poist'ovňa, a.s.) zo dňa 12.01.2022 ako aj z obsahu spisu, odvolací súd zistil, že (pôvodný) žalobca návrh v zmysle § 80 ods. 1 C.s.p. v predmetnej veci nepodal.

5. Vzhľadom na to odvolací súd podľa § 64 C.s.p. rozhodol, že v konaní pokračuje s právnym nástupcom pôvodného žalobcu.

6. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 C.s.p.).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

a/ sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,

b/ ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,

strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,

c/ v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

d/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo

e/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 C.s.p.).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

a/ pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,

b/ ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo

c/ je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 C.s.p.).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

a/ napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,

b/ napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,

c/ je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvom pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a/ a b/ (§ 422 ods. 1 C.s.p.).

Dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 C.s.p.).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii (§ 427 ods. 1 prvá veta C.s.p.).

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne / dovolacie dôvody/ a čoho sa dovolateľ domáha /dovolací návrh/ (§ 428 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

Povinnosť podľa ods. 1 neplatí, ak je

a/ dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

b/ dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

c/ dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 C.s.p.).

Dovolanie prípustné podľa § 420 možno odôvodniť iba tým, že v konaní došlo k vade uvedenej v tomto ustanovení (§ 431 ods. 1 C.s.p.).

Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie, v čom spočíva táto vada (§ 431 ods. 2 C.s.p.).

Dovolanie prípustné podľa § 421 možno odôvodniť iba tým, že rozhodnutie spočíva v nesprávnom právnom posúdení veci (§ 432 ods. 1 C.s.p.).

Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne, a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia (§ 432 ods. 2 C.s.p.).