

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5Er/98/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612200888
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Báľentová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612200888.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769, so sídlom Bratislava, Ul. Staré Grunty č. 7 právne zastúpený JUDr. Alanom Strelákom, advokátom so sídlom Bratislava 1, Na vřšku 12, voči povinným: X.Lucia K. , nar. X.X.XXXX bytom I., Z. XXXX/X, 2. X. O., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XXXX/X, I. o vymoženie 609,30 eur s príslušenstvom vedenej u súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta, so sídlom exekútorského úradu Bratislava, Štúrova 6/13, pod sp.zn. Ex 61/2012 takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **ne p r i z n á v a** .
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný súd Topoľčany uznesením č.k. 5Er/98/2012-13 zo dňa 29.2.2012 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.3.2012.

Podľa ust. § 44 ods. 2 Exekučného poriadku tretia veta, ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

Podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Vzhľadom na to, že rozhodnutie, ktorým sa zamietla žiadosť o vykonanie exekúcie je právoplatné, súd exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Exekútor však nemá právo na náhradu trov konania za úkony, ktoré vykonal do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie.

Keďže žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola zamietnutá, v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd o trovách súdneho exekútora tak, že súd súdnemu exekútorovi trovy nepriznal.

O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Topoľčany. V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.