

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 16P/74/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412206358  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412206358.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou JUDr. Máriou Nagyovou, v právnej veci navrhovateľky: S. G., nar. XX.X.XXXX, bytom K., Š. XXX/XXX, štátny občan SR proti odporcovi: L. G., nar. X.X.XXXX, bytom K., Š. XXX/XXX, štátny občan SR o určenie výživného na manželku a o vzájomnom návrhu na určenie výživného na manžela takto

### rozhodol:

Súd návrh navrhovateľky **z a m i e t a**.

Súd vzájomný návrh odporcu **z a m i e t a**.

Súd **n e p r i z n á v a** účastníkom náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 19.3.2012 domáhala proti odporcovi určenia výživného vo výške 15 eur mesačne od 1.3.2012. Odporca návrhom doručeným súdu dňa 19.3.2012 sa domáhal určenia výživného na manžela vo výške 10 eur mesačne od 1.3.2012 a konanie je vedené pod č. 10P 73/2012. Súd predmetné návrhy podľa § 112 ods. 1 O.s.p. spojil na spoločné konanie uznesením 16P 74/2012 zo dňa 3.4.2012 s tým, že konania budú naďalej vedené pod sp. zn. 16P 74/2012.

Navrhovateľka je nezamestnaná, evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie od 4.2.2011. Od roku 1997 bola na materskej dovolenke a predĺženej materskej dovolenke. Od 1.2.2012 poberala dávky v hmotnej núdzi a príspevok vo výške 219,20 eur s tým, že od 1.3.2012 dávky a príspevok bude poberať v sume 174,70 eur, nakoľko odporca už nebude s ňou spoločne posudzovaný. V tomto období nemá žiadny príjem v zmysle dohody o vykonaní práce zo dňa 1.1.2012. Rozsudkom tun. súdu č. k. 10P 40/2012-48 zo dňa XX.X.XXXX bolo manželstvo účastníkov rozvedené a súd schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej tri maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matke a otec zaviazaný na platenie výživného na každé dieťa 26 eur mesačne.

Odporca je nezamestnaný, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 1.2.2011. V tom období ukončil podnikanie na základe živnostenského listu v odbore Q. N.. Účastníci bývajú v spoločnej domácnosti, kde mesačné náklady na bývanie pozostávajú zo zálohových platieb na plyn 90 eur, elektrinu 78 eur, vodu 20 eur.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 71 ods. 1 Zákona o rodine, manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

Podľa § 71 ods. 2 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť medzi manželmi predchádza vyživovaciu povinnosť detí voči rodičom.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania zárobku majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi, to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že procesne úspešným účastníkom trovy konania nepriznal, pretože im žiadne s týmto konaním nevznikli.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní dňa 3.4.2012 boli prítomní obaja účastníci, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci tohto práva výslovne vzdali.